

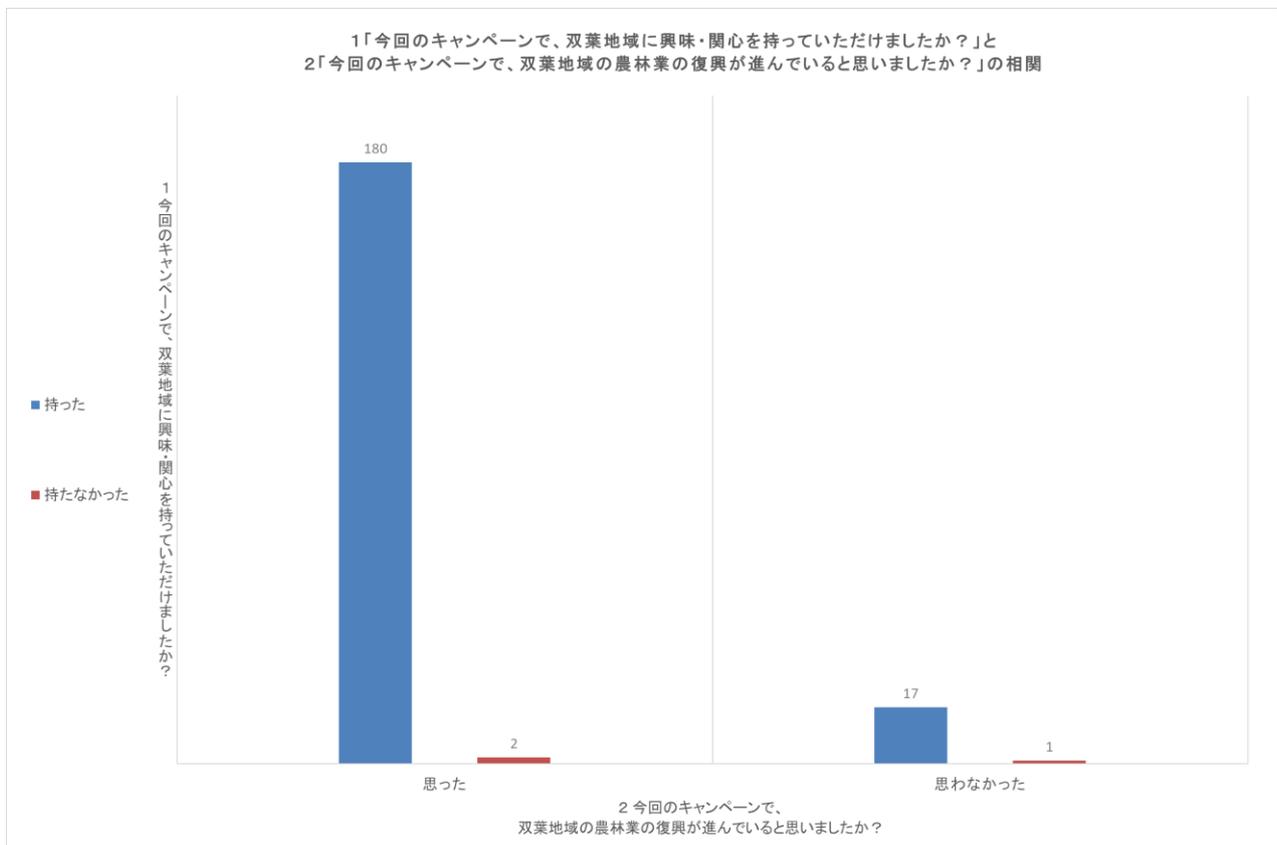
# アンケート各項目相関

(1)問1「今回のキャンペーンで、双葉地域に興味・関心を持っていただけましたか？」と  
問2「今回のキャンペーンで、双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いませんか？」の相関

## ○集計結果

		2 今回のキャンペーンで、 双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いませんか？		
		思った	思わなかった	合計
持双1 っ葉 て地今 い域回 たにの だ興キ け味ヤ まン し関ペ た心ー かを ？を で、	持った	180	17	197
	持たなかった	2	1	3
	合計	182	18	200

## ○棒グラフ

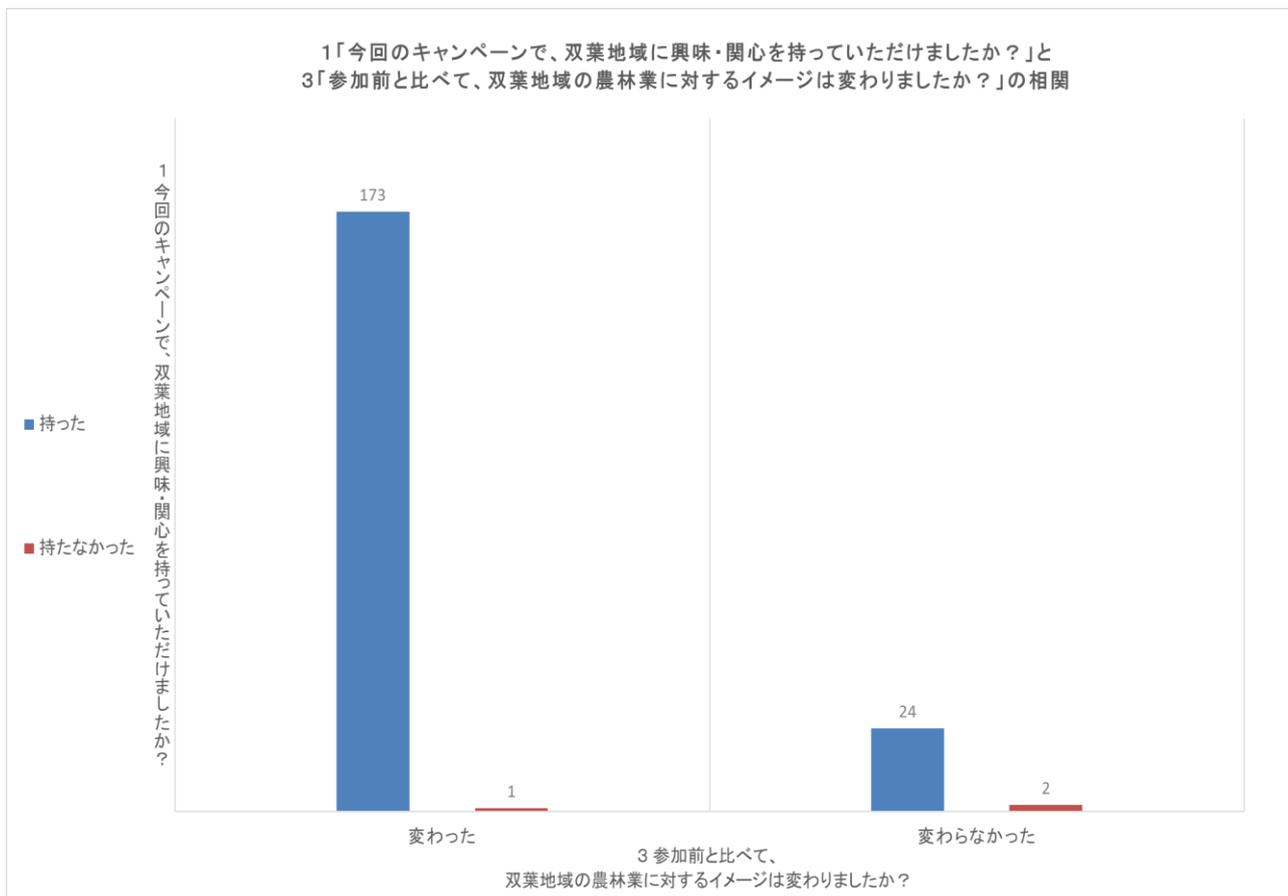


(2)問1「今回のキャンペーンで、双葉地域に興味・関心を持っていただけましたか？」と  
 問3「参加前と比べて、双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？」の相関

○集計結果

		3 参加前と比べて、 双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？		
		変わった	変わらなかった	合計
持双1 つ葉 て地今 い域回 たにの だ興キ だけ味ヤ ましン したペ た心ー かをん ？を で、	持った	173	24	197
	持たなかった	1	2	3
	合計	174	26	200

○棒グラフ



(3)問1「今回のキャンペーンで、双葉地域に興味・関心を持っていただけましたか？」と

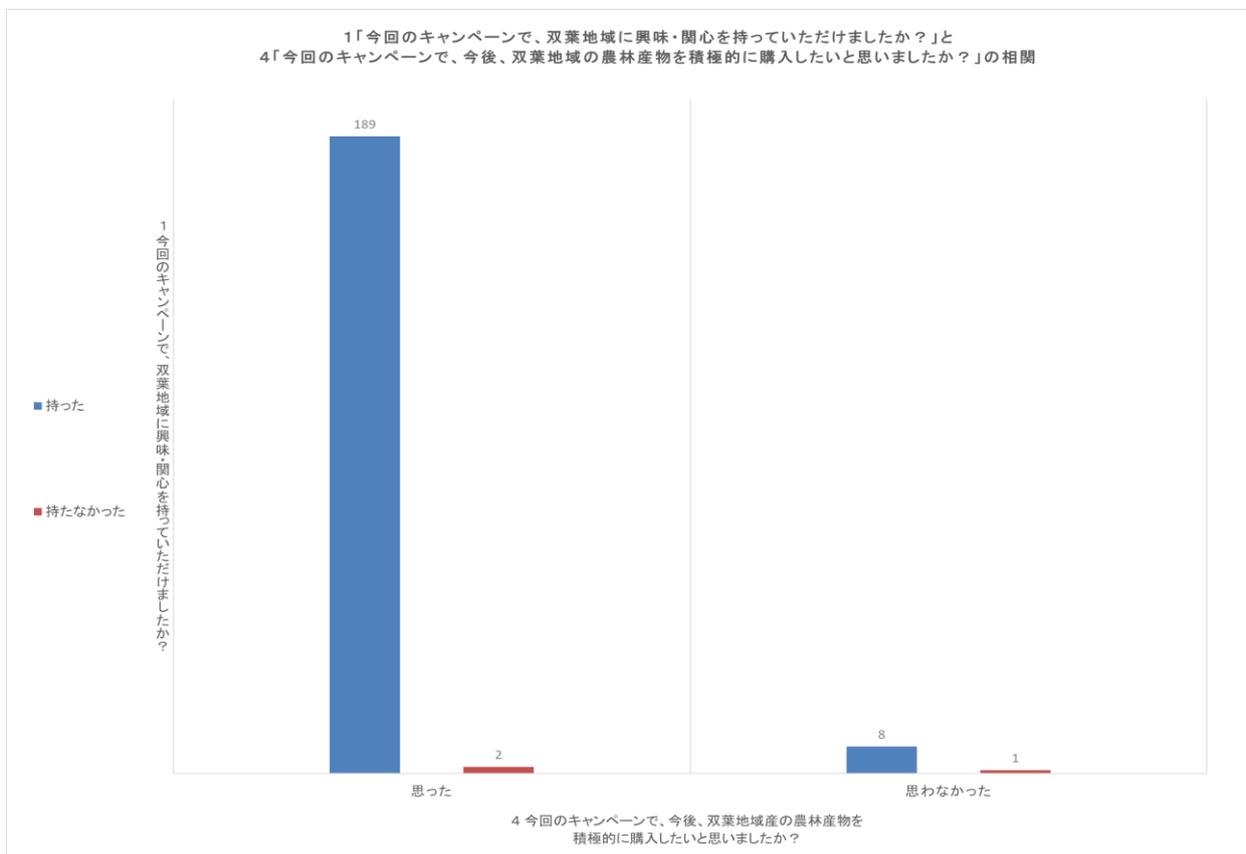
問4「今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いましたか？」

の相関

○集計結果

		4 今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いましたか？		
		思った	思わなかった	合計
持双1 つ葉1 て地今 い域回 ただ興 だけ味 まし・ した関 た心 かを ？	持った	189	8	197
	持たなかった	2	1	3
	合計	191	9	200

○棒グラフ

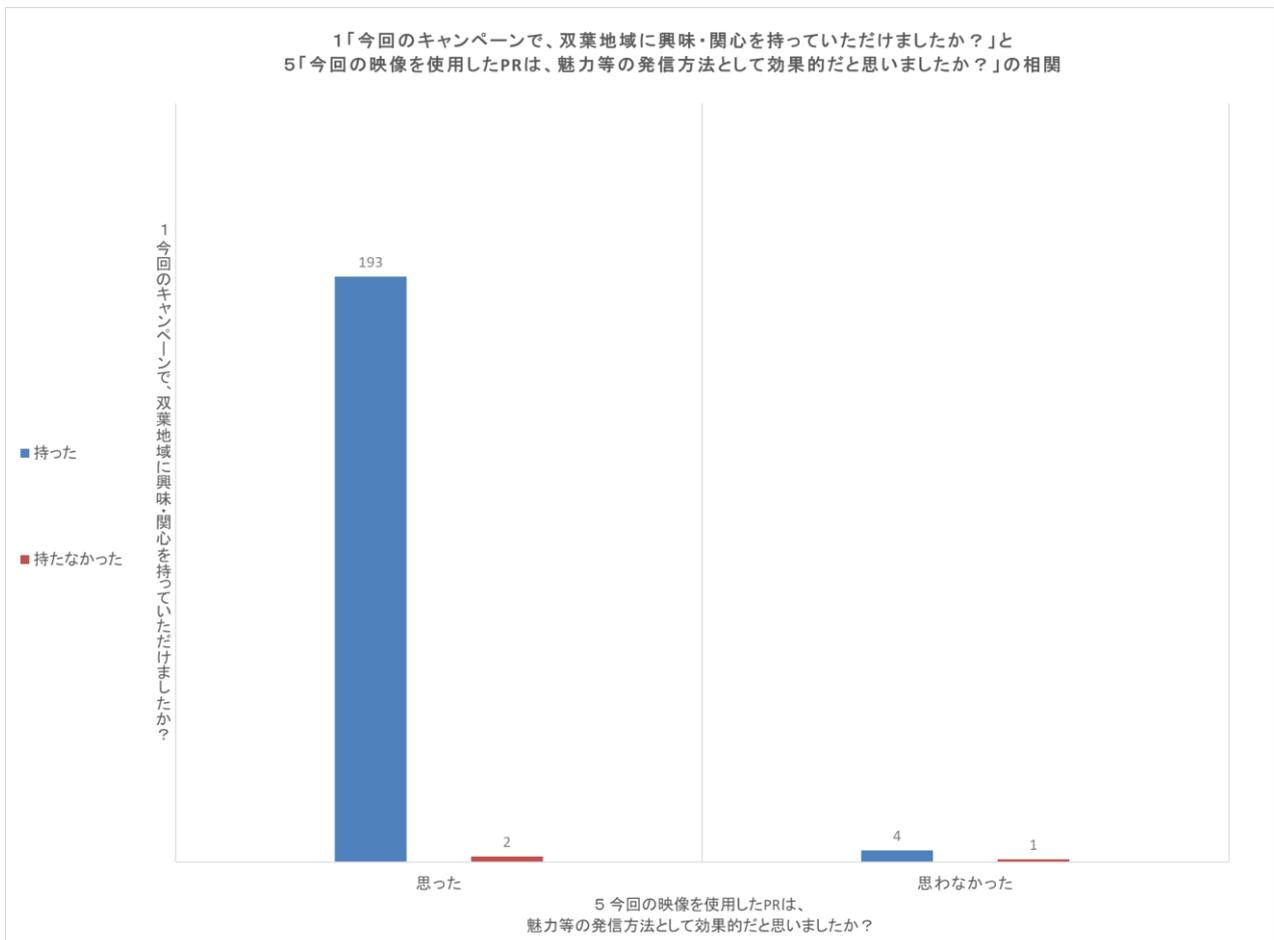


(4)問1「今回のキャンペーンで、双葉地域に興味・関心を持っていただけましたか？」と  
 問5「今回の映像を使用したPRは、魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？」の相関

○集計結果

		5 今回の映像を使用したPRは、 魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？		
		思った	思わなかった	合計
持双1 つ葉今 て地回 いたの ただ興 だけ味 ま・キ ましヤ たン かペ ？心 をー で 、	持った	193	4	197
	持たなかった	2	1	3
	合計	195	5	200

○棒グラフ

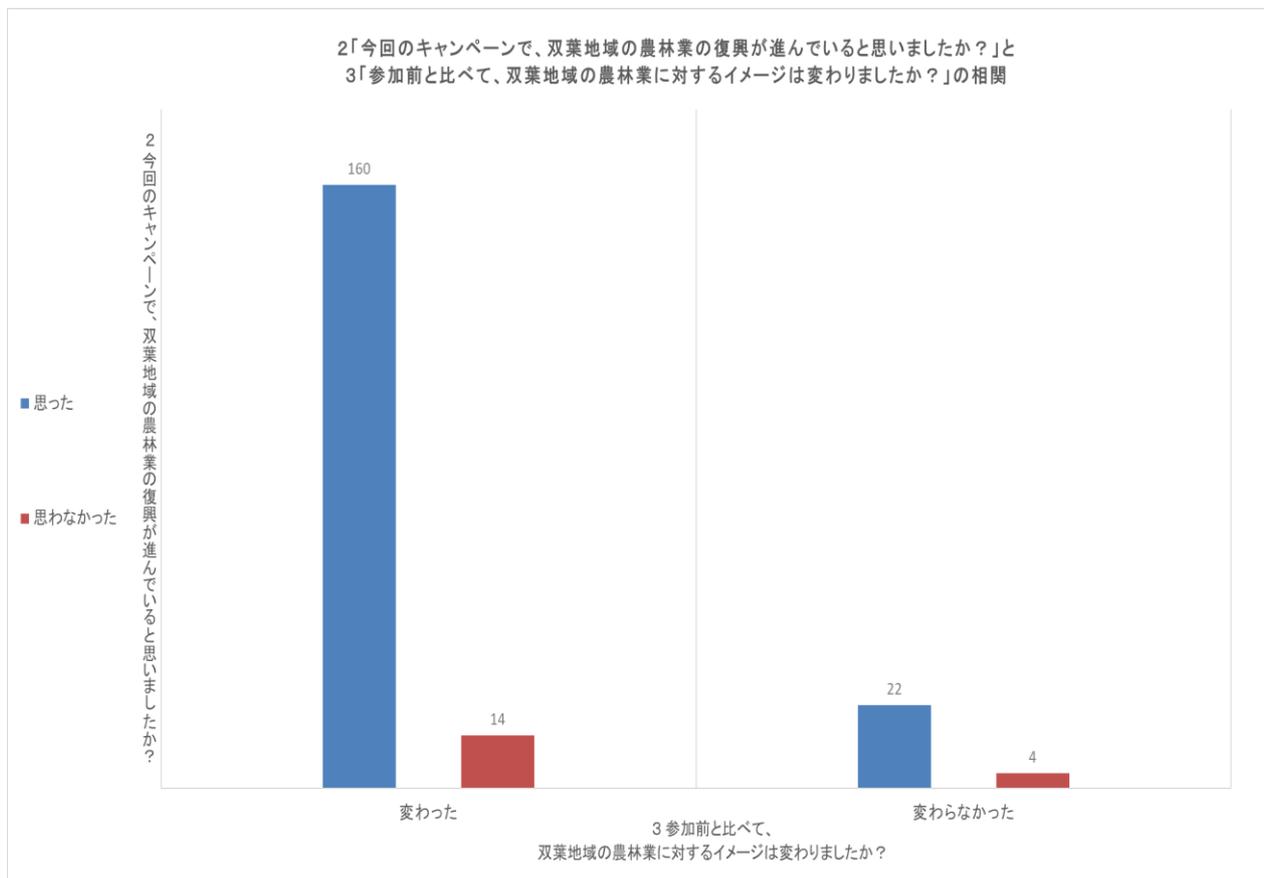


(5)問2「今回のキャンペーンで、双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いませんか？」と  
問3「参加前と比べて、双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？」の相関

○集計結果

		3 参加前と比べて、 双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？		
		変わった	変わらなかった	合計
進 双 2 ん 葉 今 で 地 回 い の の る の の と 農 キ 思 林 ヤ い 業 ペ ま の ー し 復 ン た 興 が か ？ で、	思った	160	22	182
	思わなかった	14	4	18
	合計	174	26	200

○棒グラフ

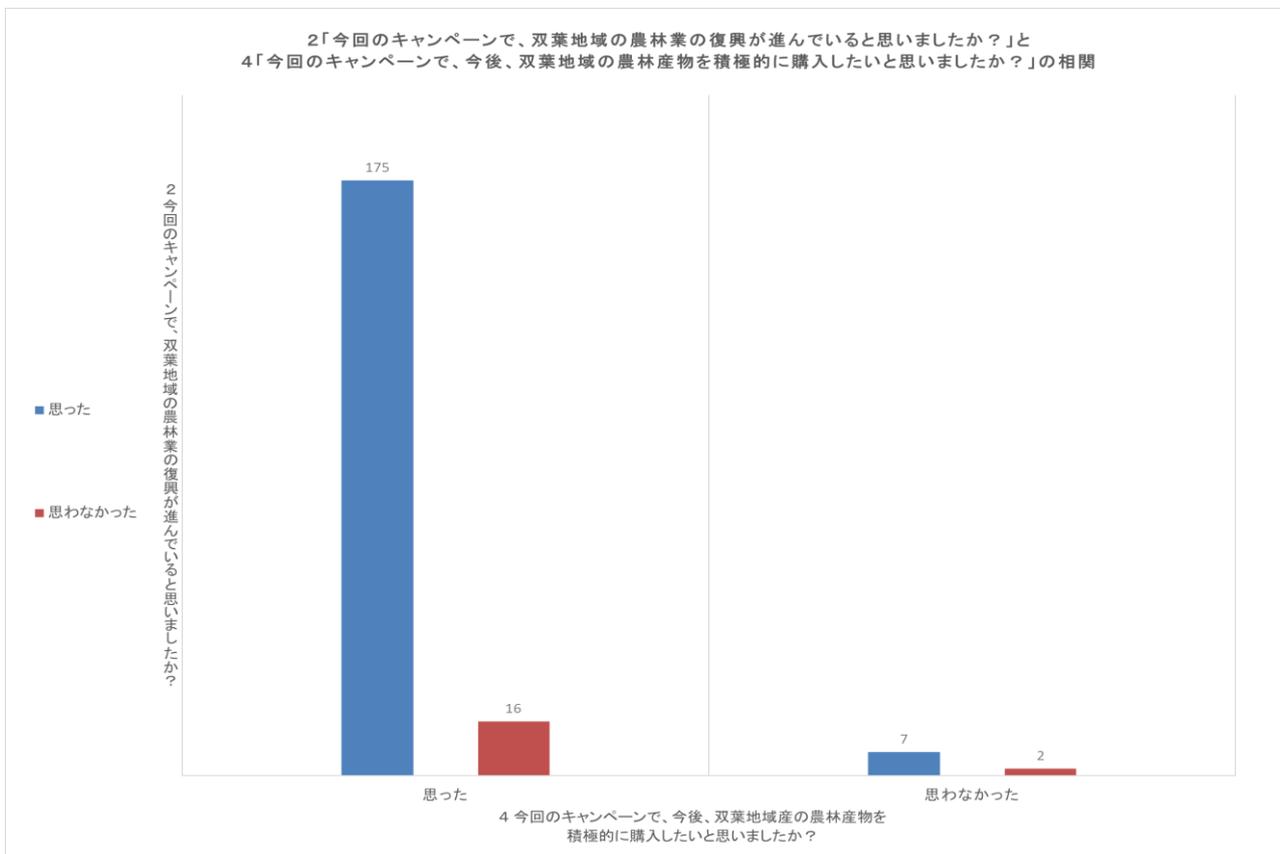


(6)問2「今回のキャンペーンで、双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いませんか？」と  
 問4「今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いませんか？」  
 の相関

○集計結果

		4 今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いませんか？		
		思った	思わなかった	合計
進双2 ん葉 で地今 い域回 るとの と思農 いま林 まし業 したの か復 が興 ？が で、	思った	175	7	182
	思わなかった	16	2	18
	合計	191	9	200

○棒グラフ

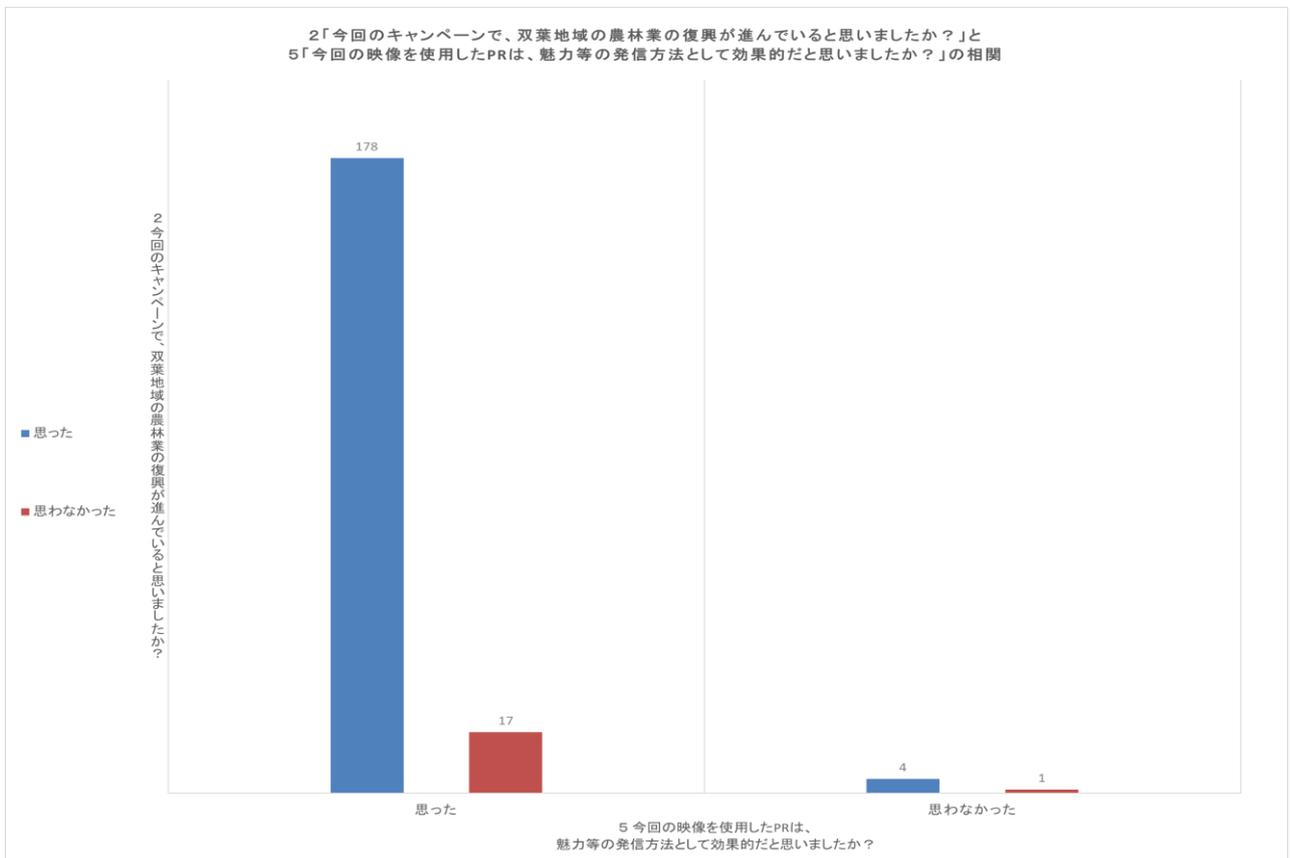


(7)問2「今回のキャンペーンで、双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いましたか？」と  
 問5「今回の映像を使用したPRは、魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？」の相関

○集計結果

		5 今回の映像を使用したPRは、 魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？		
		思った	思わなかった	合計
進 双 2 ん 葉 地 今 で 域 い る の 農 林 業 の 復 興 が 進 ん で い る と 思 い ま し た か ？	思った	178	4	182
	思わなかった	17	1	18
	合計	195	5	200

○棒グラフ



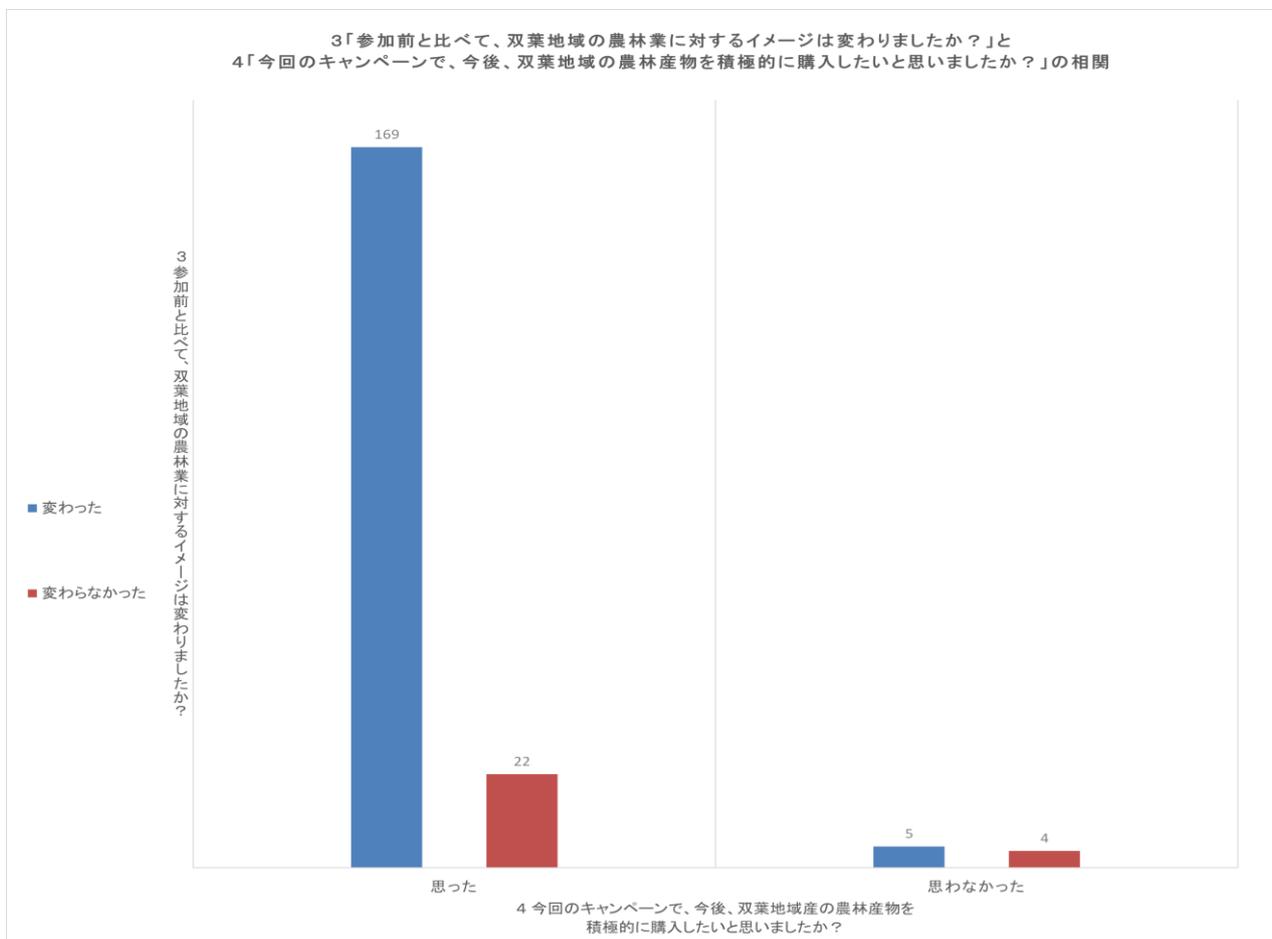
(8)問3「参加前と比べて、双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？」と

問4「今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いましたか？」の相関

○集計結果

		4 今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いましたか？		
		思った	思わなかった	合計
わの3 り農 ま林 し業 た参 か加 ？前 対と す比 るべ イて メ、 ー双 ジ葉 は地 変域	変わった	169	5	174
	変わらなかった	22	4	26
	合計	191	9	200

○棒グラフ

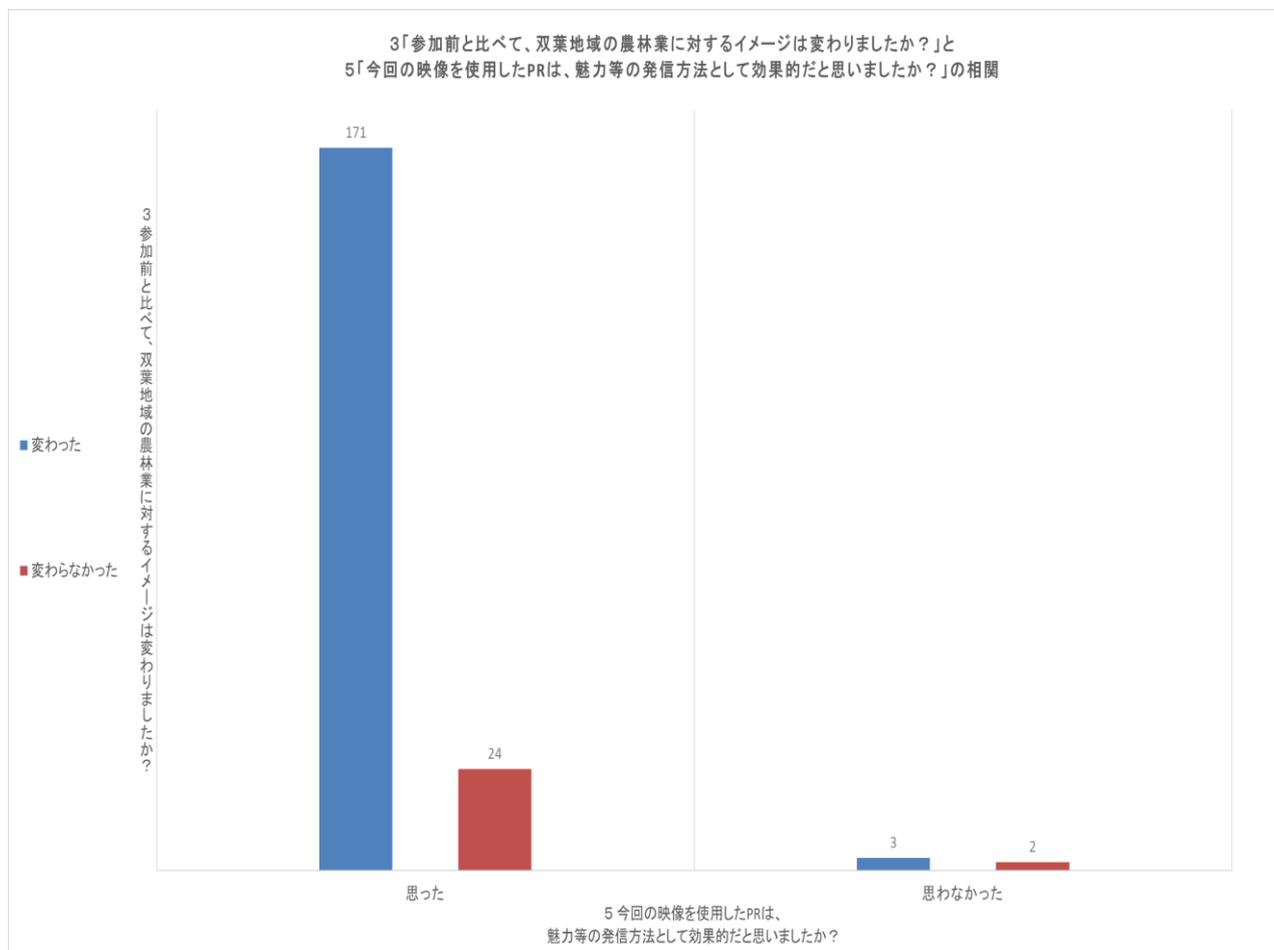


(9)問3「参加前と比べて、双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？」と  
 問5「今回の映像を使用したPRは、魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？」の相関

○集計結果

		5 今回の映像を使用したPRは、 魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？		
		思った	思わなかった	合計
わの3 り農 ま林 まし した か参 ？加 対前 す比 べ て、 イメ ー双 ジ葉 は地 変域	変わった	171	3	174
	変わらなかった	24	2	26
	合計	195	5	200

○棒グラフ

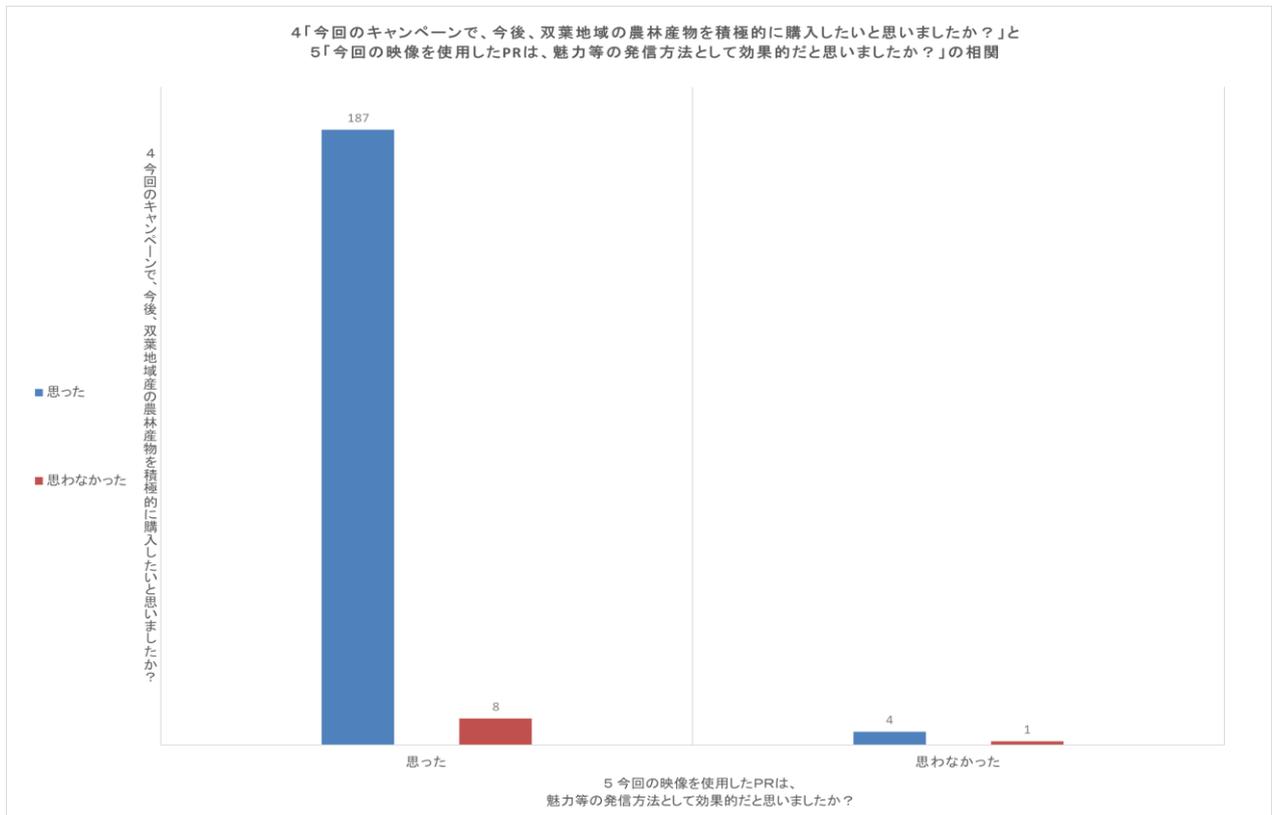


(10)問4「今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いませんか？」と  
問5「今回の映像を使用したPRは、魅力等の発信方法として効果的だと思いませんか？」の相関

○集計結果

		5 今回の映像を使用したPRは、 魅力等の発信方法として効果的だと思いませんか？		
		思った	思わなかった	合計
入双4 し葉今 たい地回 たい域の と思産の いま農キ まし林ヤ た産ン か物ペ を積ー 極極 的今 に後 購、	思った	187	4	191
	思わなかった	8	1	9
	合計	195	5	200

○棒グラフ

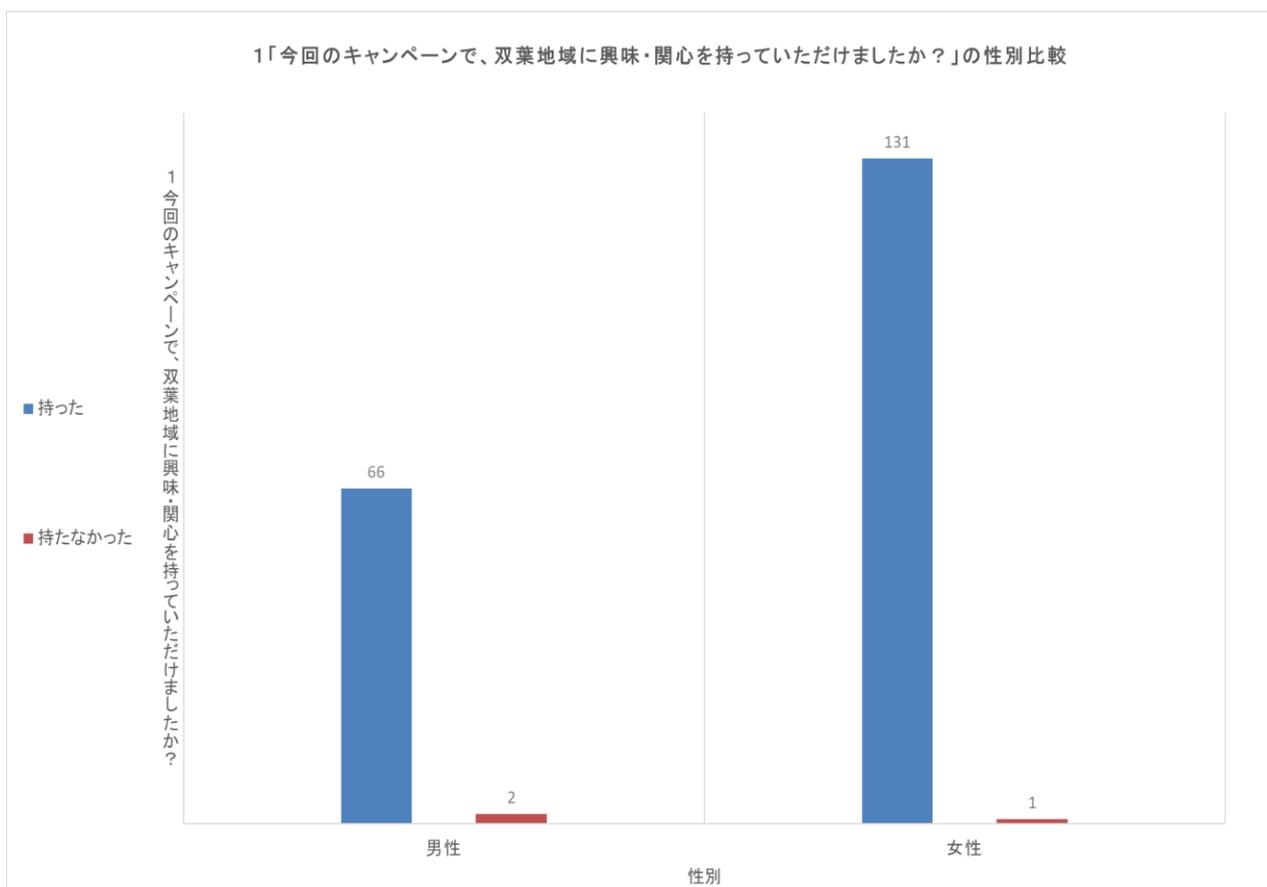


(11)問1「今回のキャンペーンで、双葉地域に興味・関心を持っていただけましたか？」の性別比較

○集計結果

		性別		
		男性	女性	合計
持双1 っ葉地今 て地域回 いたにの ただ興キ け味ヤ ましン したペ た心ー かを ？	持った	66	131	197
	持たなかった	2	1	3
	合計	68	132	200

○棒グラフ

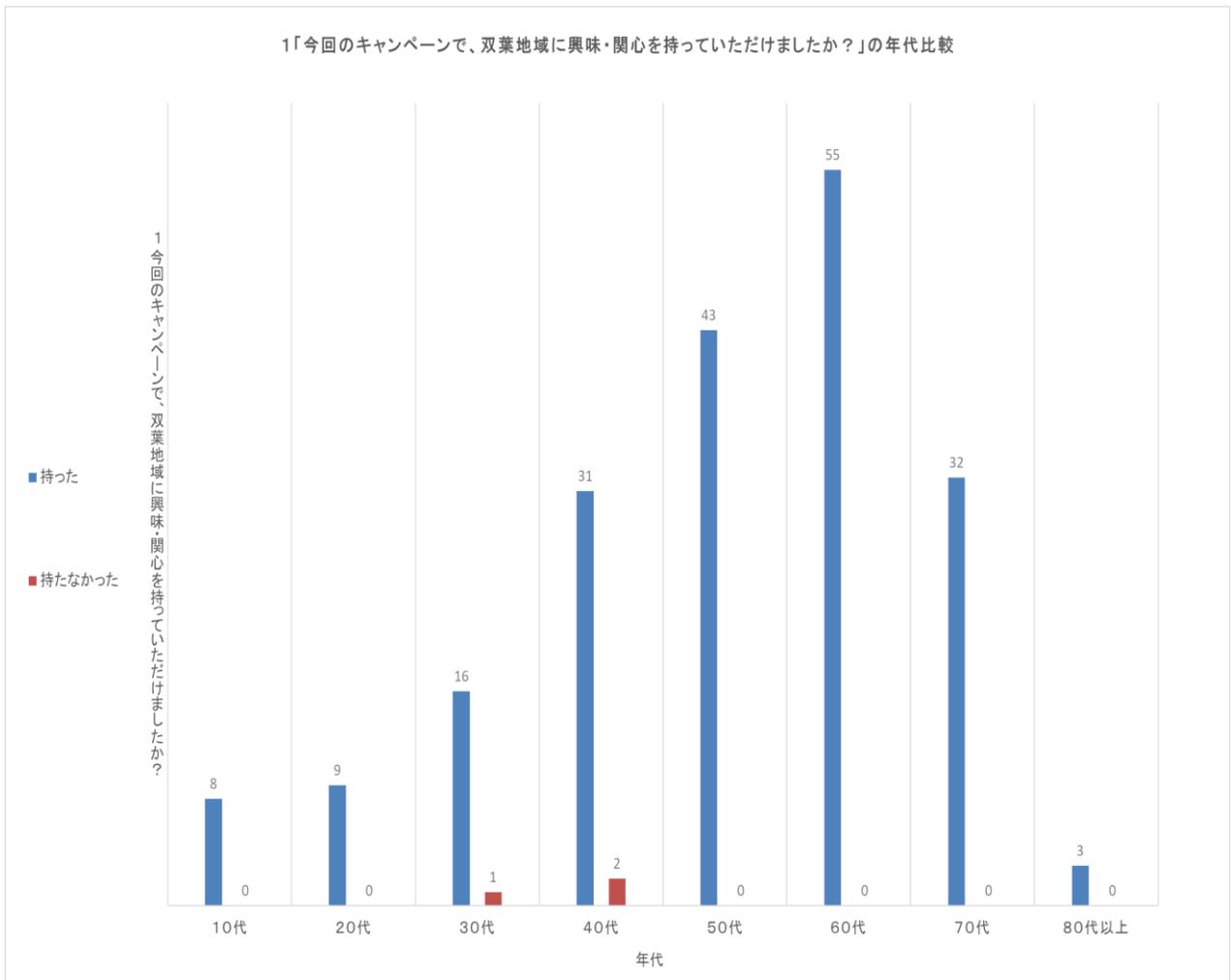


(12)問1「今回のキャンペーンで、双葉地域に興味・関心を持っていただけましたか？」の年代比較

○集計結果

		年代								合計
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	
持双1 つ葉 て地今 い域回 たにの だ興キ け味ヤ ましン た心ペ かをー ？ん で、	持った	8	9	16	31	43	55	32	3	197
	持たなかった	0	0	1	2	0	0	0	0	3
	合計	8	9	17	33	43	55	32	3	200

○棒グラフ

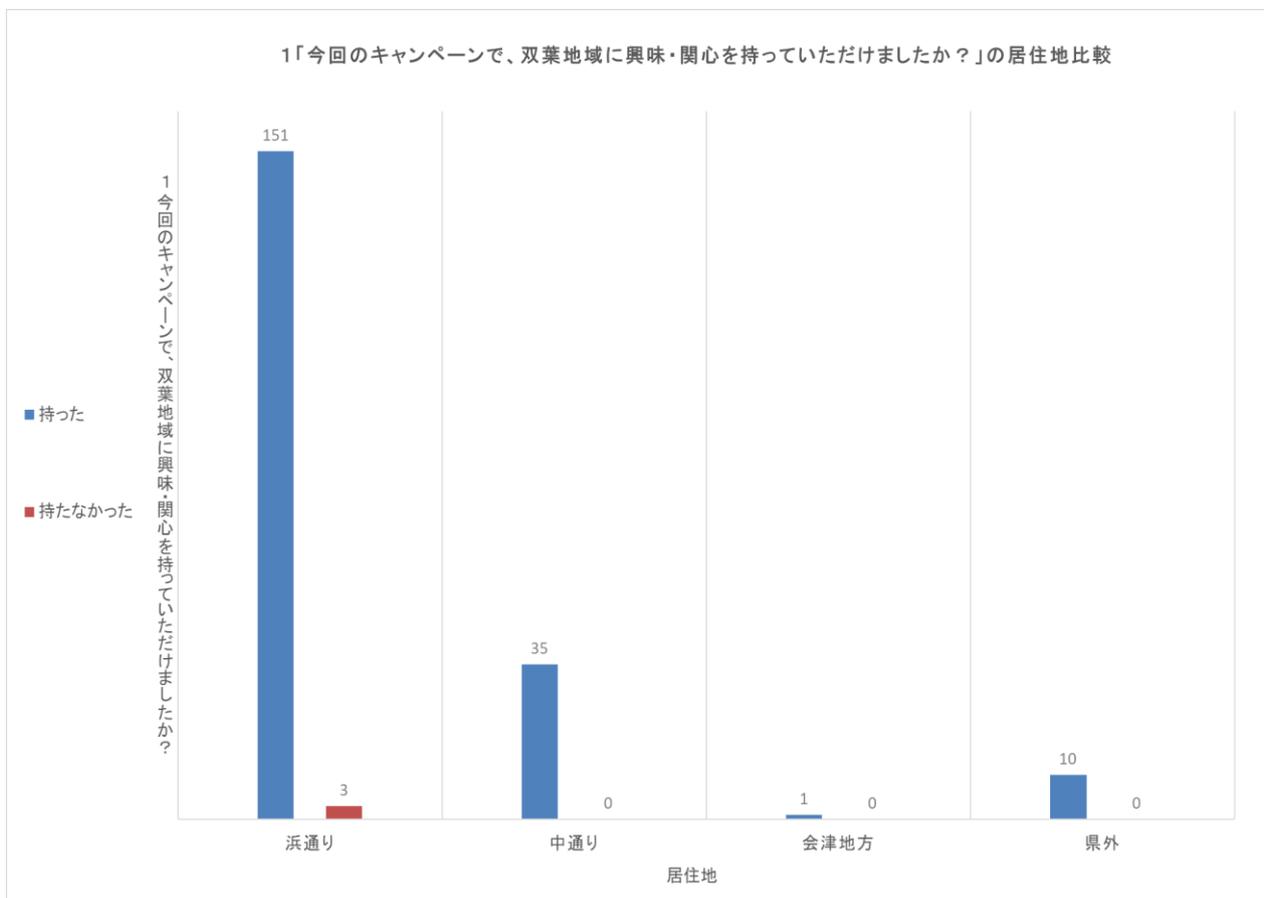


(13)問1「今回のキャンペーンで、双葉地域に興味・関心を持っていただけましたか？」の居住地比較

○集計結果

		居住地				
		浜通り	中通り	会津地方	県外	合計
持双1 っ葉 て地今 い域回 たにの だ興キ け味ヤ ま・ン し関ペ た心ー かを ？を で、	持った	151	35	1	10	197
	持たなかった	3	0	0	0	3
	合計	154	35	1	10	200

○棒グラフ

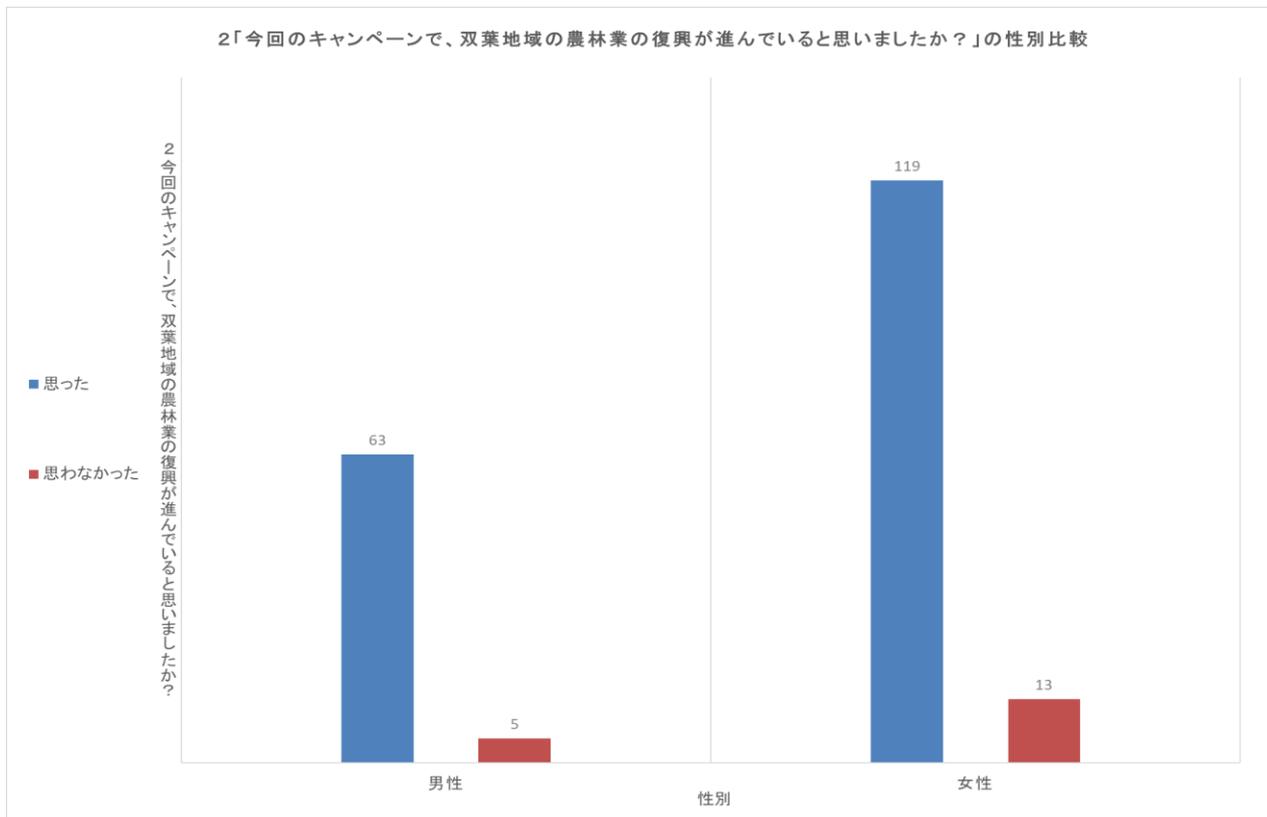


(14)問2「今回のキャンペーンで、双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いましたか？」  
の性別比較

○集計結果

	性別			
	男性	女性	合計	
双葉地域の農林業の復興が進んでいるか？	思った	63	119	182
	思わなかった	5	13	18
	合計	68	132	200

○棒グラフ

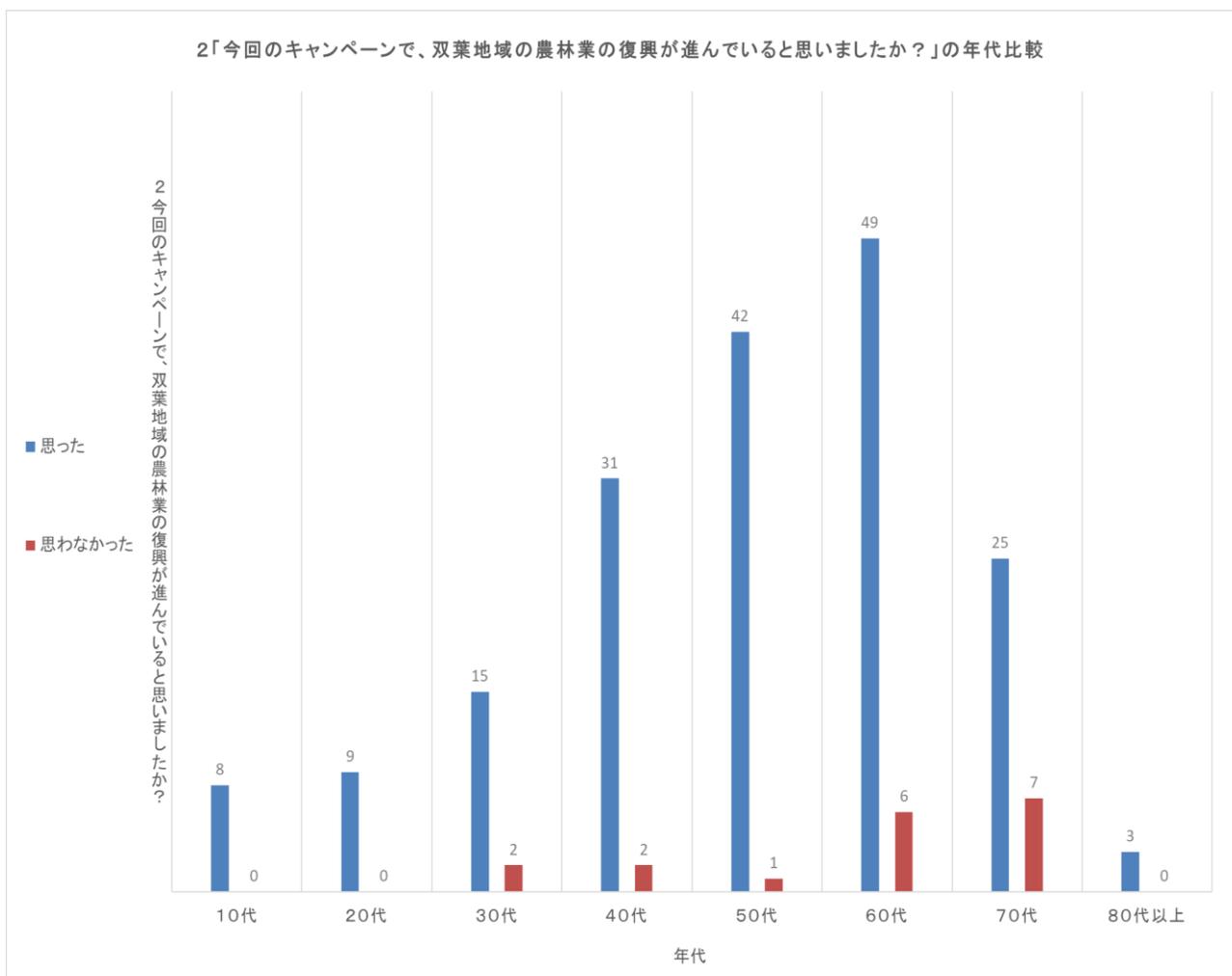


(15)問2「今回のキャンペーンで、双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いませんか？」  
の年代比較

○集計結果

		年代								合計
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	
い ま の 農 林 業 の 復 興 が 進 ん で い る と 思 い ま し た か ？	思った	8	9	15	31	42	49	25	3	182
	思わなかった	0	0	2	2	1	6	7	0	18
	合計	8	9	17	33	43	55	32	3	200

○棒グラフ

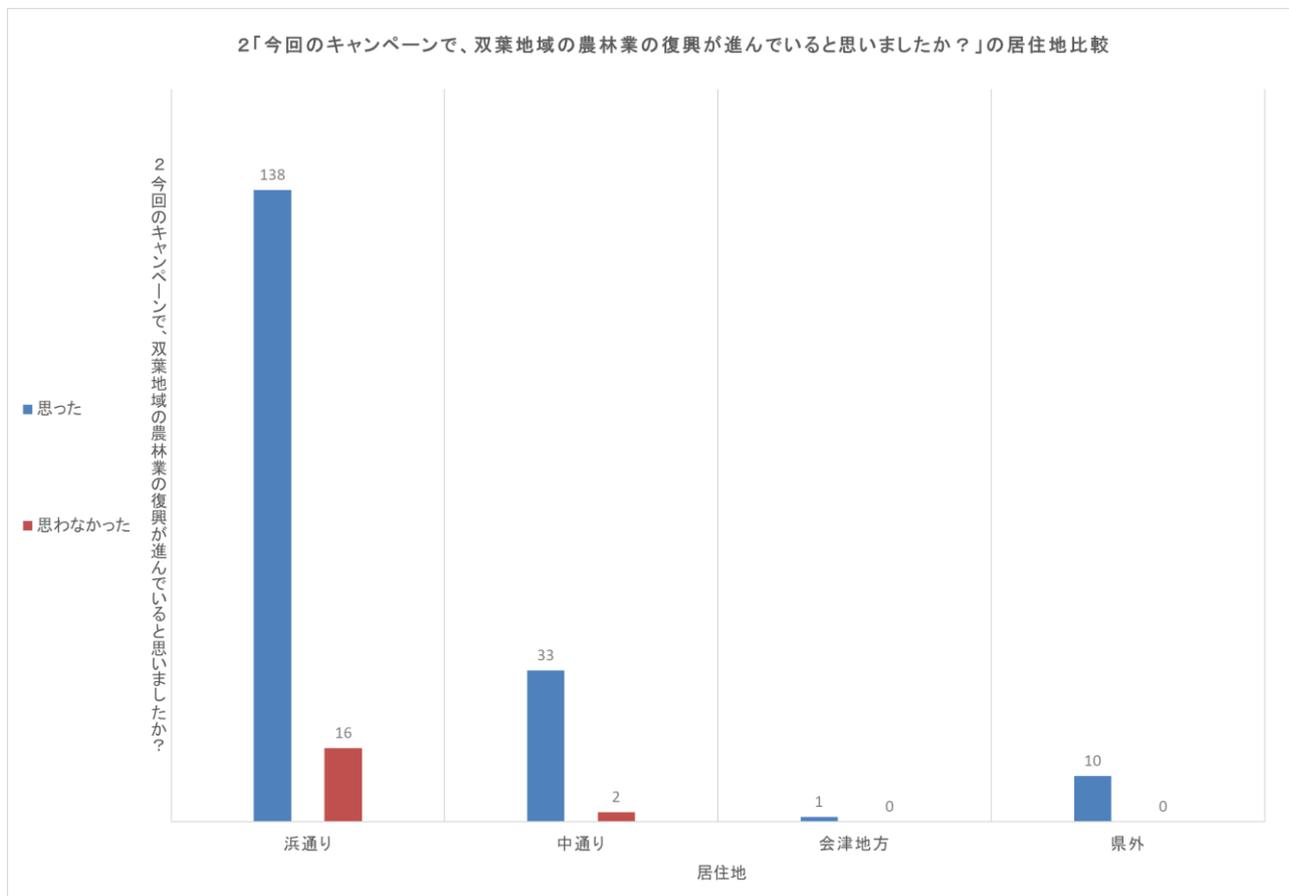


(16)問2「今回のキャンペーンで、双葉地域の農林業の復興が進んでいると思いませんか？」  
の居住地比較

○集計結果

		居住地				
		浜通り	中通り	会津地方	県外	合計
双葉地域の農林業の復興が進んでいるか？	思った	138	33	1	10	182
	思わなかった	16	2	0	0	18
	合計	154	35	1	10	200

○棒グラフ

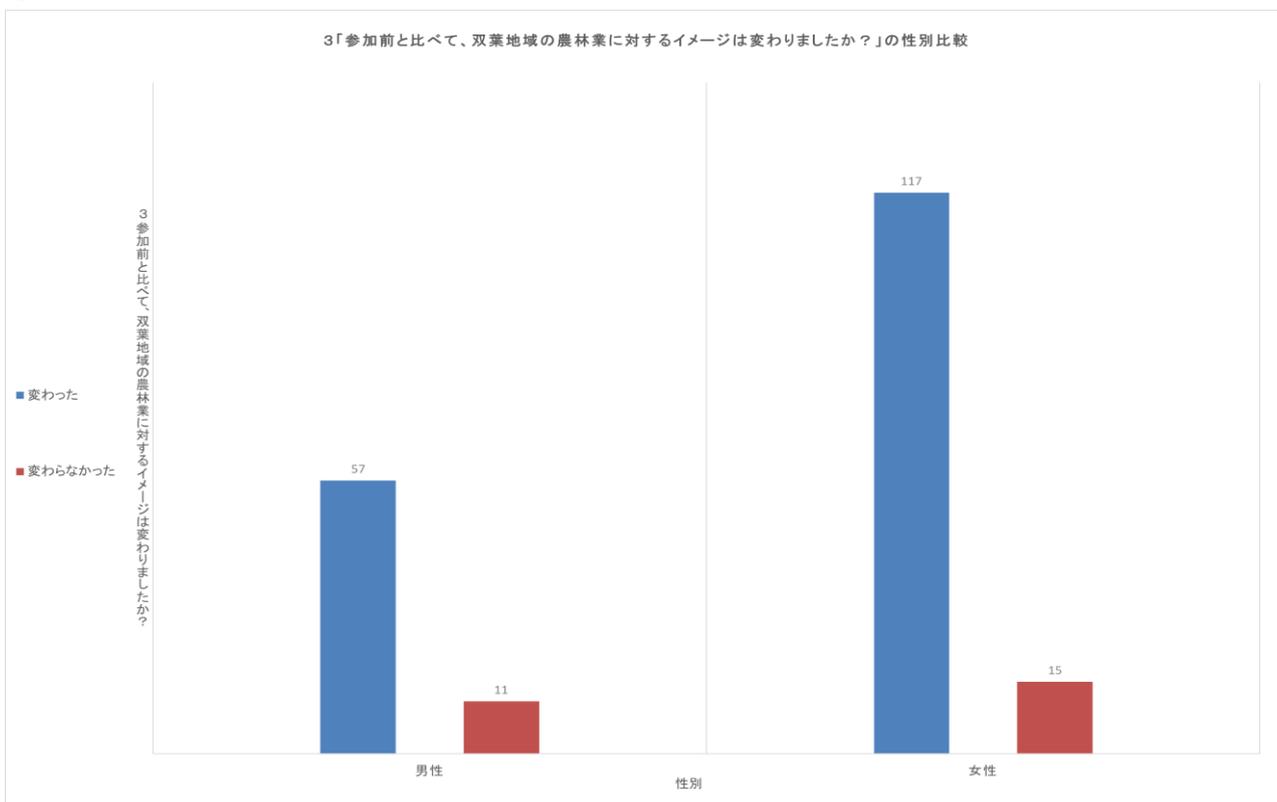


(17)問3「参加前と比べて、双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？」の性別比較

○集計結果

		性別		
		男性	女性	合計
ま し た か ？  農 業 に 対 す る イ メ ー ジ は 変 わ り の か ？	変わった	57	117	174
	変わらなかった	11	15	26
	合計	68	132	200

○棒グラフ

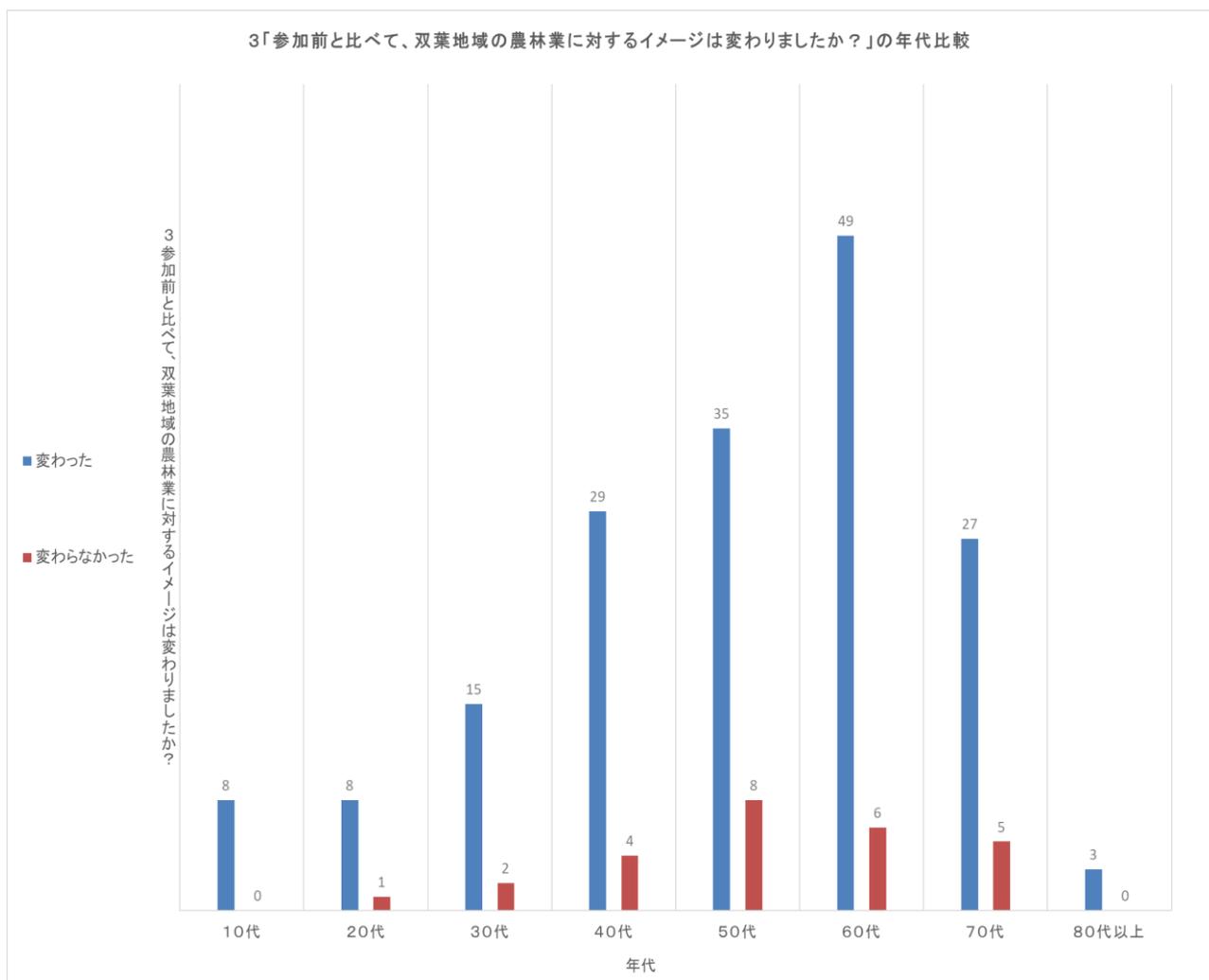


(18)問3「参加前と比べて、双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？」の年代比較

○集計結果

		年代								合計
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	
ま し 農 業 に 参 加 前 と 比 べ て 、 双 葉 地 域 の 農 林 業 に 対 す る イ メ ー ジ は 変 わ り ま し た か ？	変わった	8	8	15	29	35	49	27	3	174
	変わらなかった	0	1	2	4	8	6	5	0	26
	合計	8	9	17	33	43	55	32	3	200

○棒グラフ

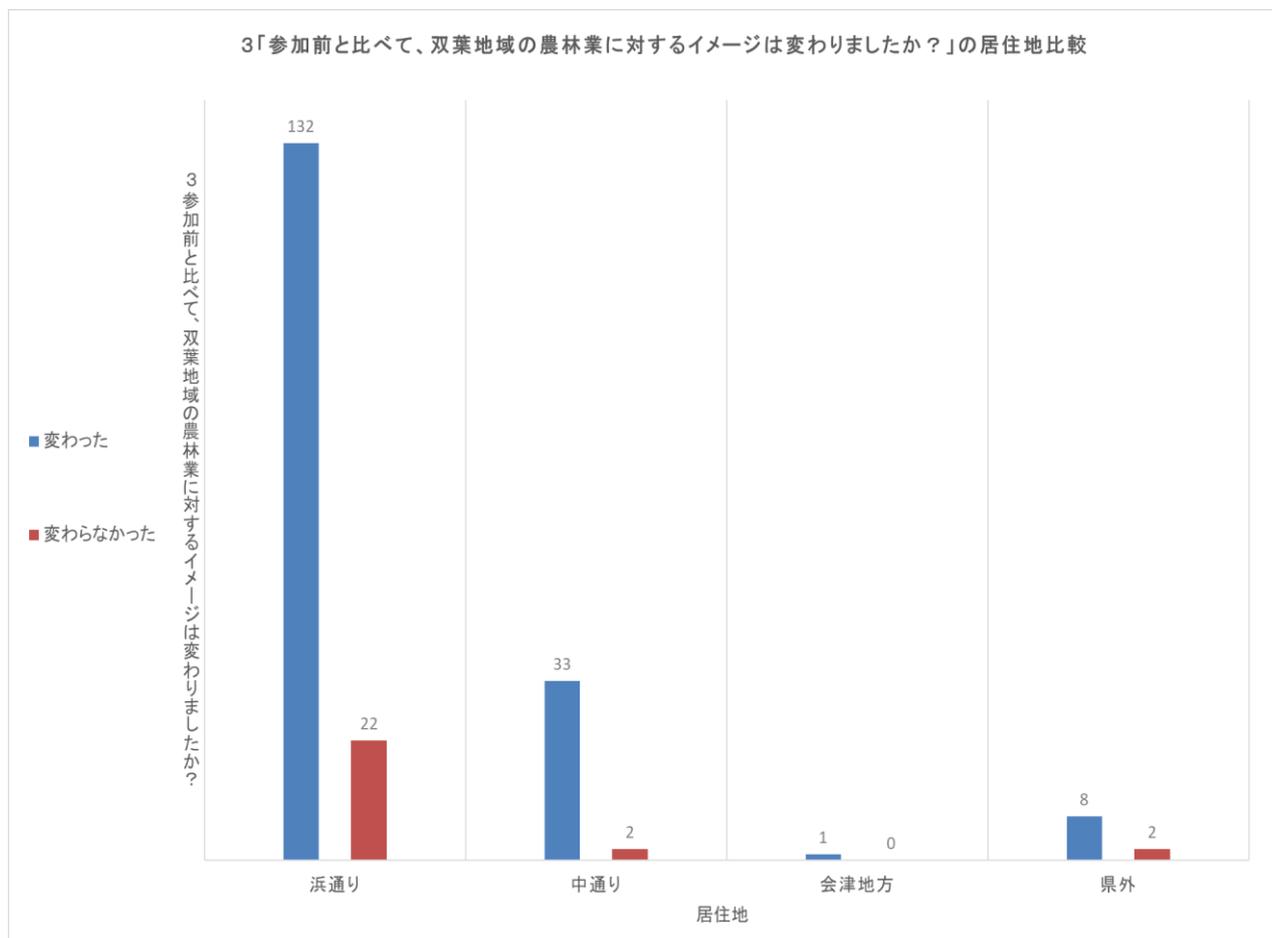


(19)問3「参加前と比べて、双葉地域の農林業に対するイメージは変わりましたか？」の居住地比較

○集計結果

		居住地				
		浜通り	中通り	会津地方	県外	合計
ま農3 し林 た業 か参 ？加 対前 する 比 イ メ ー ジ は 双 葉 地 域 の	変わった	132	33	1	8	174
	変わらなかった	22	2	0	2	26
	合計	154	35	1	10	200

○棒グラフ

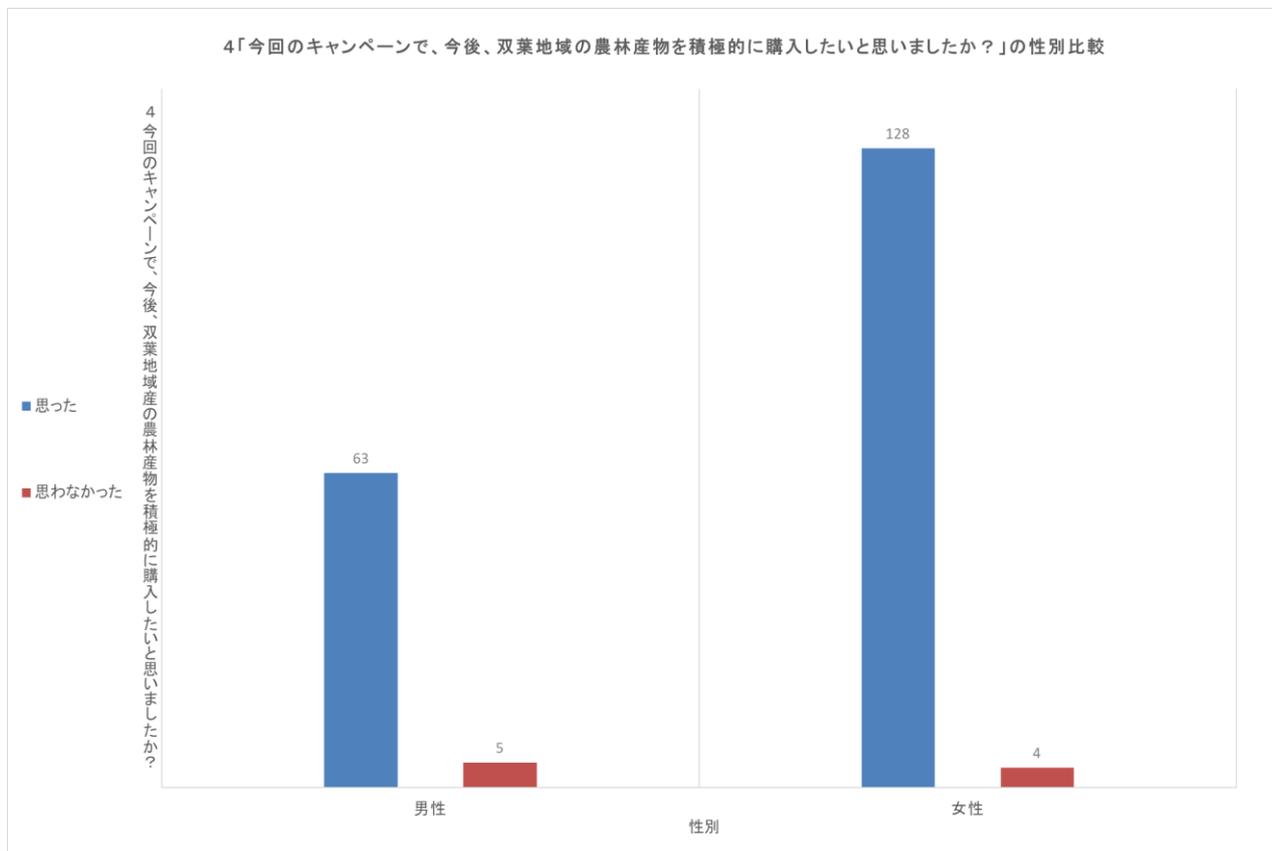


(20)問4「今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いましたが？」の性別比較

○集計結果

		性別		
		男性	女性	合計
まを今4 し積後 た極、今 か的、双 ？に葉 購地 入域 した産 たいの と思農 い林 物産 物	思った	63	128	191
	思わなかった	5	4	9
	合計	68	132	200

○棒グラフ

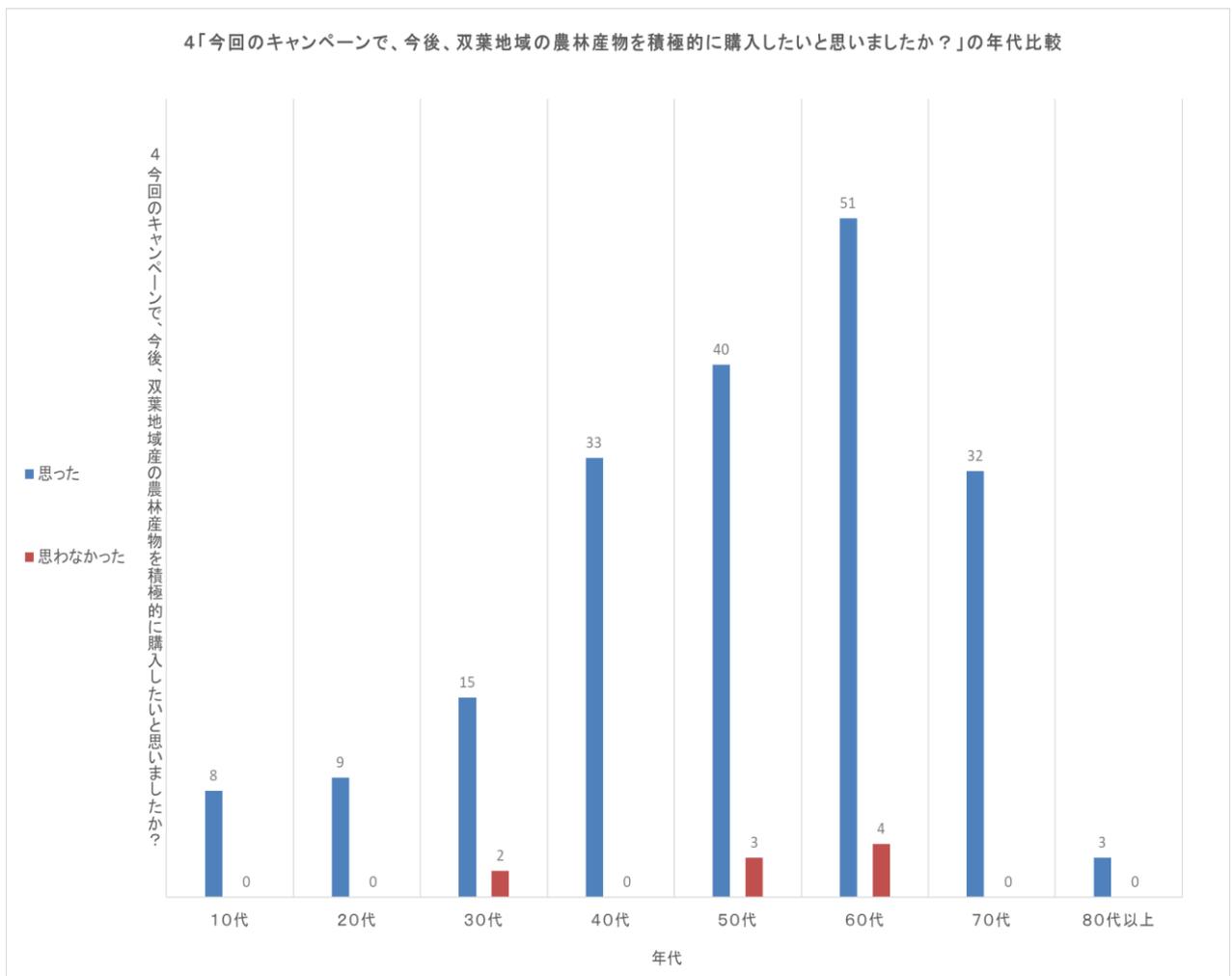


(21)問4「今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いましたが？」の年代比較

○集計結果

		年代								合計
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	
まを今4 し積後 た極、今 か的、回 ？に葉の 購地キ 入域ヤ したン たいの と農ペ 思林ー い産で 物、	思った	8	9	15	33	40	51	32	3	191
	思わなかった	0	0	2	0	3	4	0	0	9
	合計	8	9	17	33	43	55	32	3	200

○棒グラフ

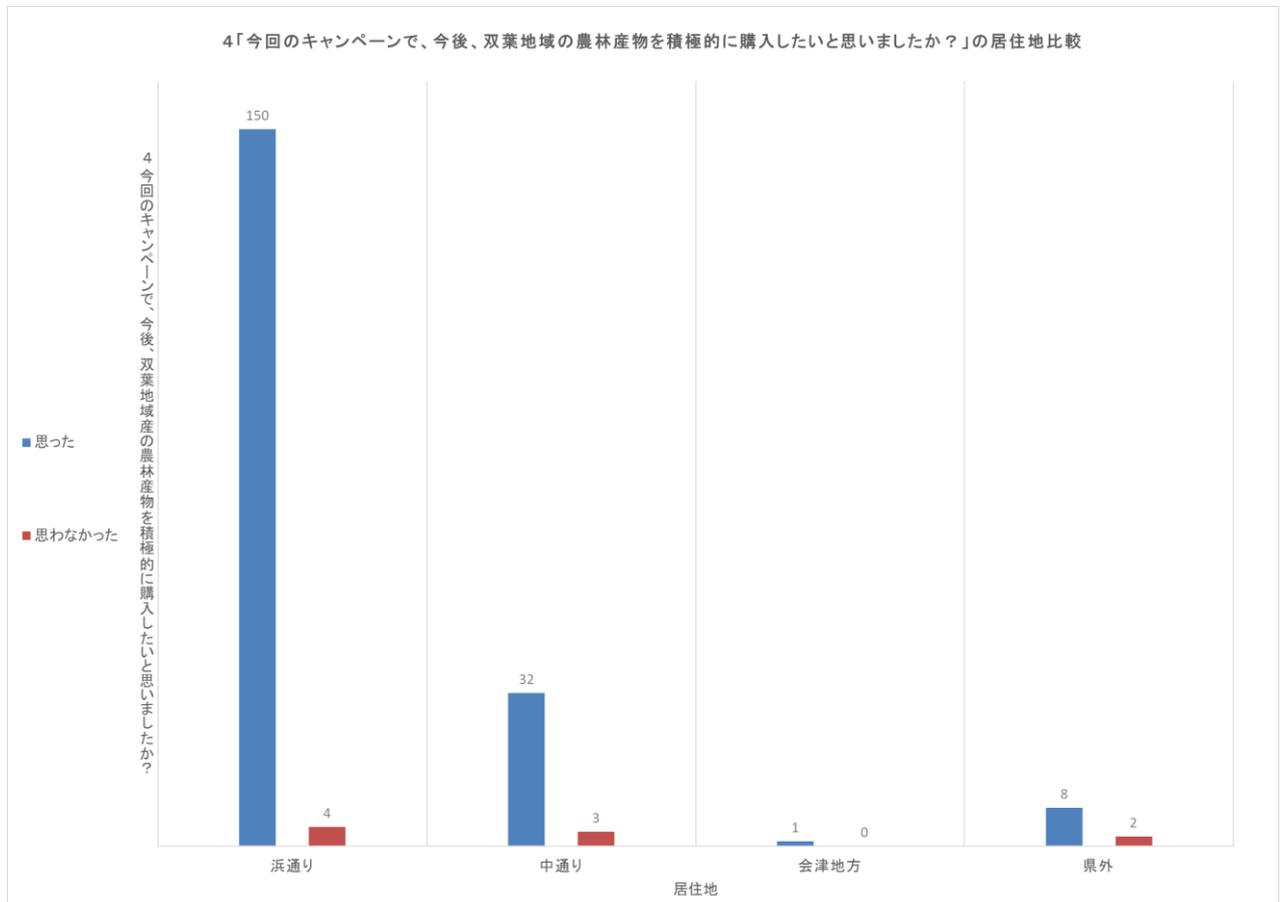


(22)問4「今回のキャンペーンで、今後、双葉地域産の農林産物を積極的に購入したいと思いましたが？」の居住地比較

○集計結果

		居住地				合計
		浜通り	中通り	会津地方	県外	
まを今4 し積後、 た極、今 か的、双 ？に葉の 購地カ 入域ン した産の たい農 と思林 い物産 で、	思った	150	32	1	8	191
	思わなかった	4	3	0	2	9
	合計	154	35	1	10	200

○棒グラフ

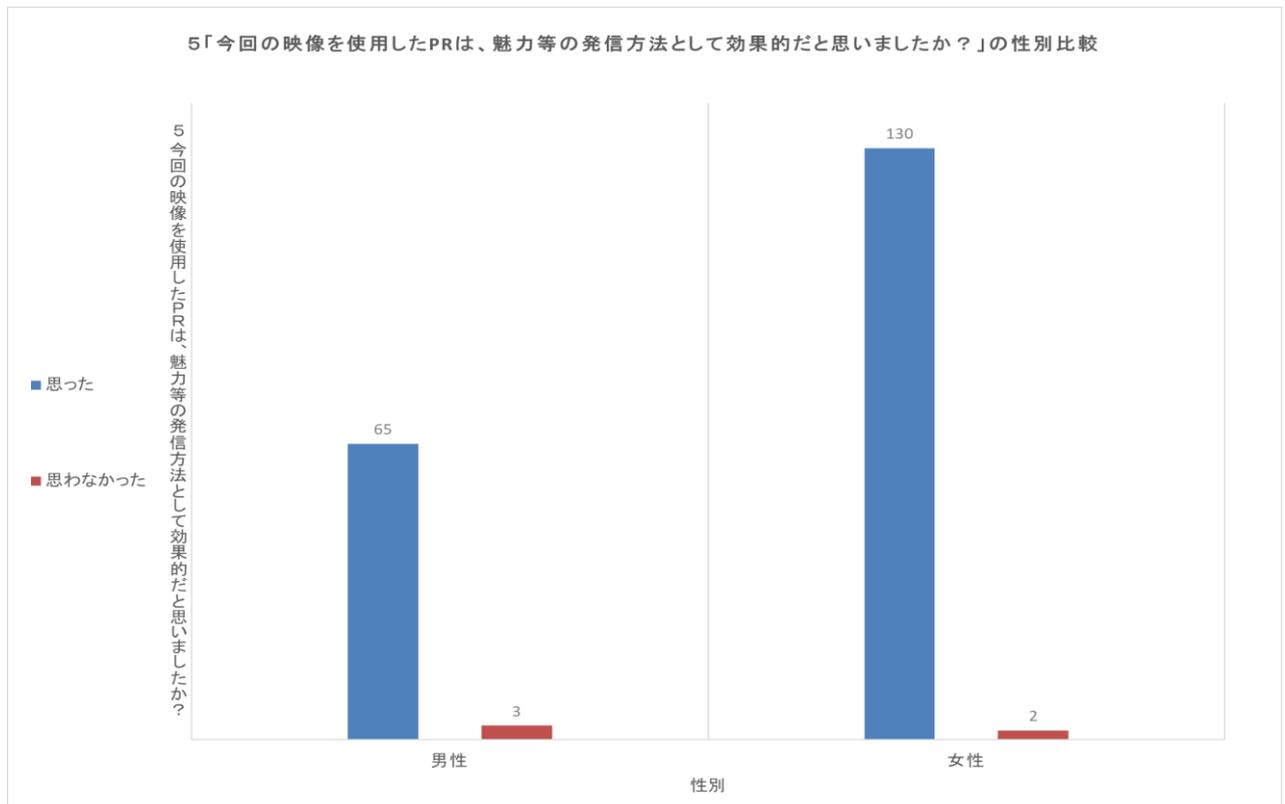


(23)問5「今回の映像を使用したPRは、魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？」  
の性別比較

○集計結果

		性別		
		男性	女性	合計
5 魅 力 等 の 今 回 の 映 像 を 使 用 し た P R は 、 思 い ま し た か ？	思った	65	130	195
	思わなかった	3	2	5
	合計	68	132	200

○棒グラフ

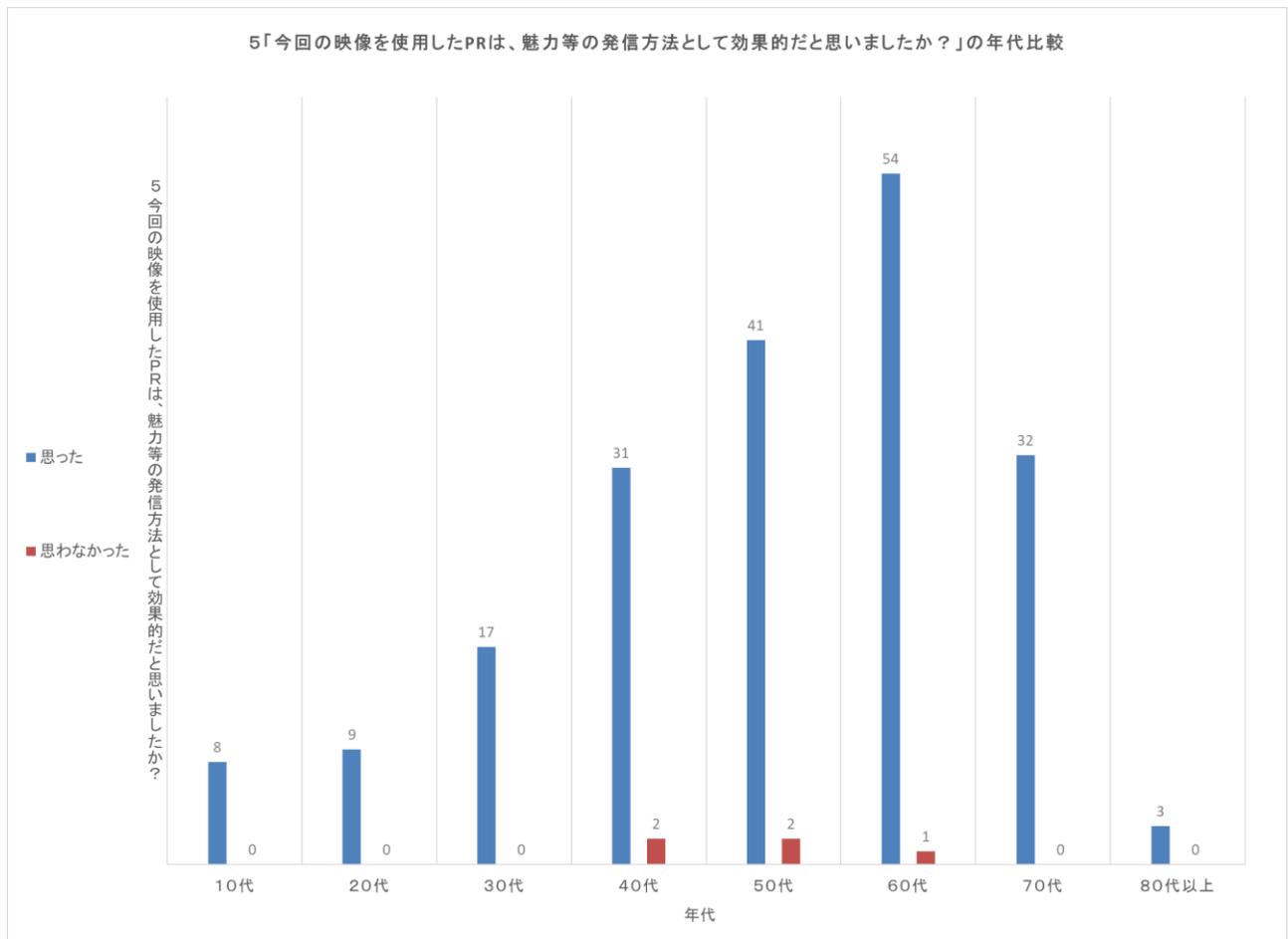


(24)問5「今回の映像を使用したPRは、魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？」  
の年代比較

○集計結果

		年代								合計
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	
魅力等 の発信 方法と して 効果 的だ と 思 い ま し た か ？	思った	8	9	17	31	41	54	32	3	195
	思わなかった	0	0	0	2	2	1	0	0	5
	合計	8	9	17	33	43	55	32	3	200

○棒グラフ



(25)問5「今回の映像を使用したPRは、魅力等の発信方法として効果的だと思いましたか？」  
の居住地比較

○集計結果

		居住地				
		浜通り	中通り	会津地方	県外	合計
5 魅力等の 発信方法 を使用した PRは、 効果的だ と 思いま したか ？	思った	151	33	1	10	195
	思わなかった	3	2	0	0	5
	合計	154	35	1	10	200

○棒グラフ

