

第1部

第1部

ふくしま産業復興企業立地補助金がもたらす

県内経済波及効果

序 はじめに

福島県は、平成23年3月11日午後2時46分に発生した東北地方太平洋沖地震とそれに続く大津波による災害(以下、「東日本大震災」という。)、さらに東京電力福島第一原子力発電所の事故による災害(以下、「原子力災害」という。)により、広域的かつ甚大な被害を受けた福島県の復興再生を促進するため、県が事業主体となり県外からの新規立地、県内での新增設を行う企業に対して立地奨励を行い、企業の生産拡大及び継続的な雇用の創出を促進するため、「ふくしま産業復興企業立地補助金(以下、「補助金」という。)制度を創設した。

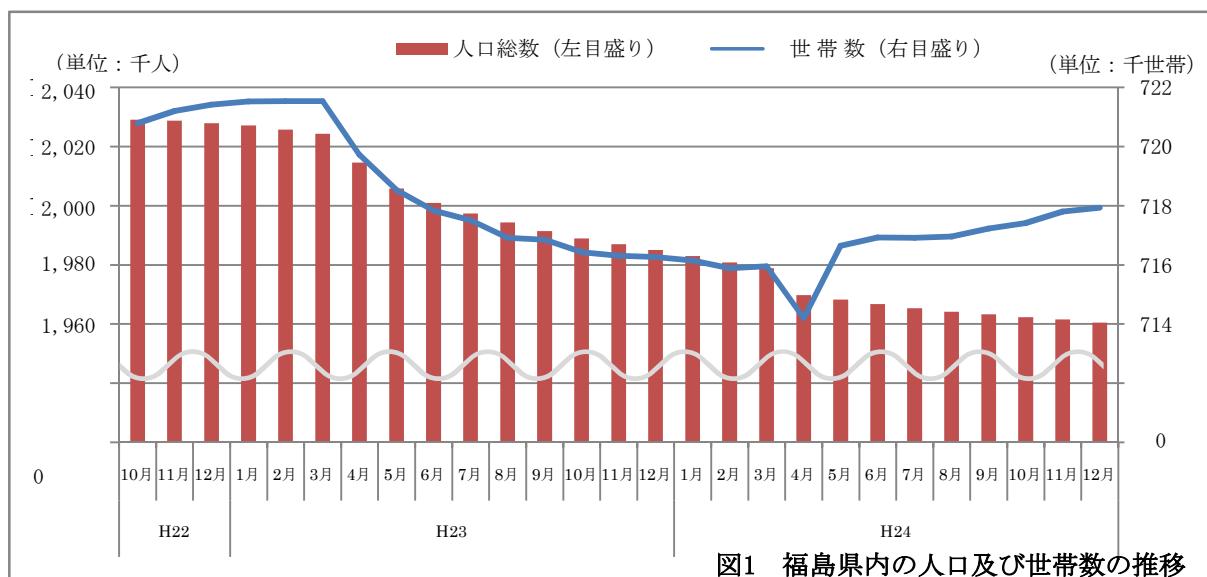
本書は、平成24年12月までにこの補助制度の活用が認められた291企業の、新たな投資による県内への経済波及効果と操業開始後の県内への経済波及効果を推計し、県内経済への貢献度を検証するものである。

企業の立地や設備投資は、地域経済の活性化に欠かせない要素であり、補助金が潤滑油となり、福島県の復興再生に大きく貢献することを願うものである。

第2 東日本大震災の発生と人口及び雇用等の経過

1 県内の人口について

福島県は東日本大震災により多くの尊い人命を失い、生活基盤や産業基盤に大きな被害を被った。さらに、原子力災害により、県民の日常生活や県内産業への直接的被害、復旧・復興の妨げや風評被害等の間接的被害を被り、今日に至っている。その結果、避難者は県内外に自主避難も含めると約16万人にも及び、東日本大震災及び原子力災害(以下、「複合災害」という。)前には約203万人あった人口が、平成24年12月現在で約196万人にまで減少している(図1)。



世帯数の推移を見ると、複合災害発生の平成23年3月に約721千世帯あったのが、平成24年4月には約714千世帯と約7千世帯も減少し、その後増加に転じている。これは、生活環境の安定や避難者支援制度等をきっかけとした、世帯分離の増加が要因の一つと考えられる。

図2、図3の年齢階層別転出入超過数をみると、平成23年については男性、女性ともに、全年齢階層で転出超過となっている。特に14歳以下の年少人口とその親世代に相当する20歳から44歳の年齢階層の転出超過が著しい。複合災害の影響で職を失い、あるいは、放射能の影響を心配し、世帯毎県外へ移動していることがうかがえる。

平成24年については、一部の男性年齢階層を除き、複合災害前の平成22年を上回り転出超過となっている。県内の生活基盤の復旧が進んでいるものの、複合災害後から2年近くの期間を経ても、転出超過が顕著であり、原子力災害の影響が今も続いていることがわかる。

こうした年少人口とその親世代（働き盛り）の流出は、県内人口のさらなる高齢化や労働力の不足などを招く大きな要因となることが危惧される。



図2 年齢階層別転出入超過数(男性)

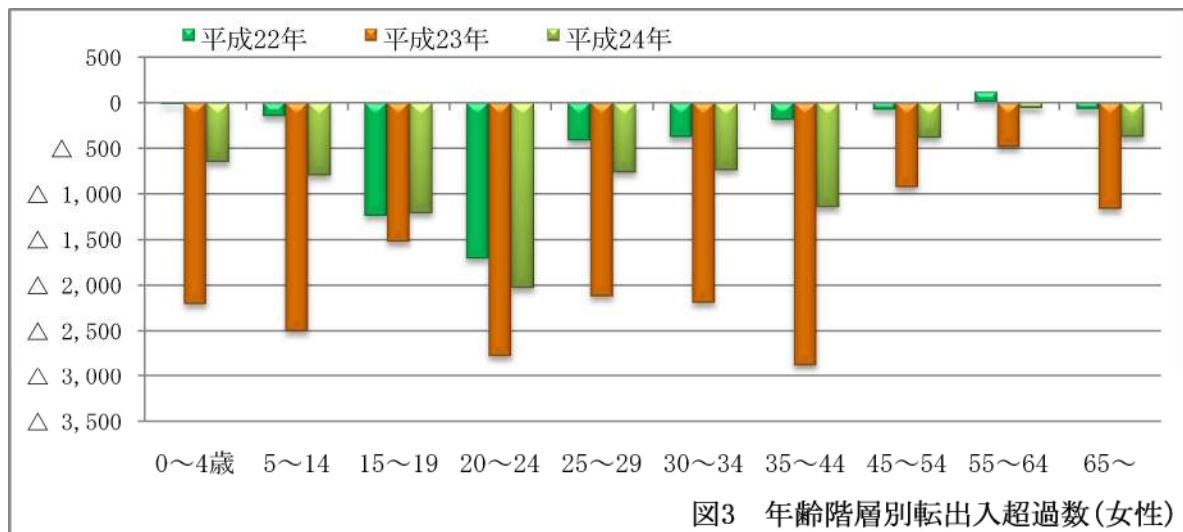


図3 年齢階層別転出入超過数(女性)

2 県内の雇用について

県内の雇用保険受給者実人員（基本分）^②は複合災害前まで1万人前後で推移していたが、複合災害後、平成23年6月の約26千人をピークに減少に転じている。

受給者実人員（延長分）

^③については、複合災害後からほぼ1年後の平成24年1月の約11千人をピークに減少に転じている。これらは、就職に伴う受給者の減少だけではなく、制度上の給付期間満了に伴う減少も大きく影響している（図4）。

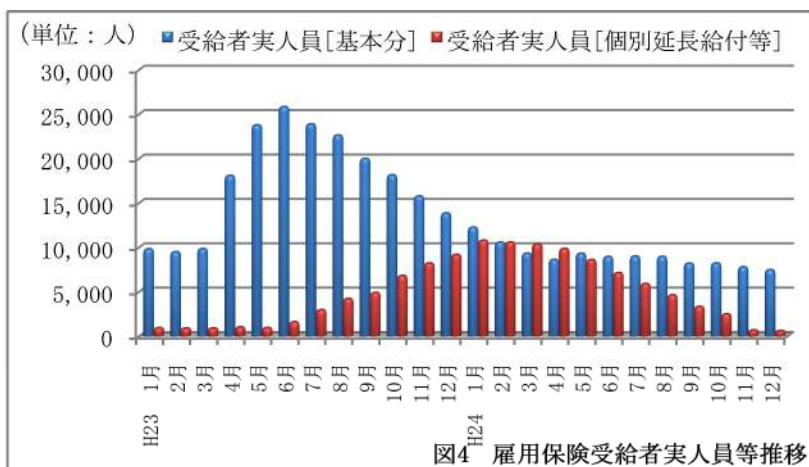
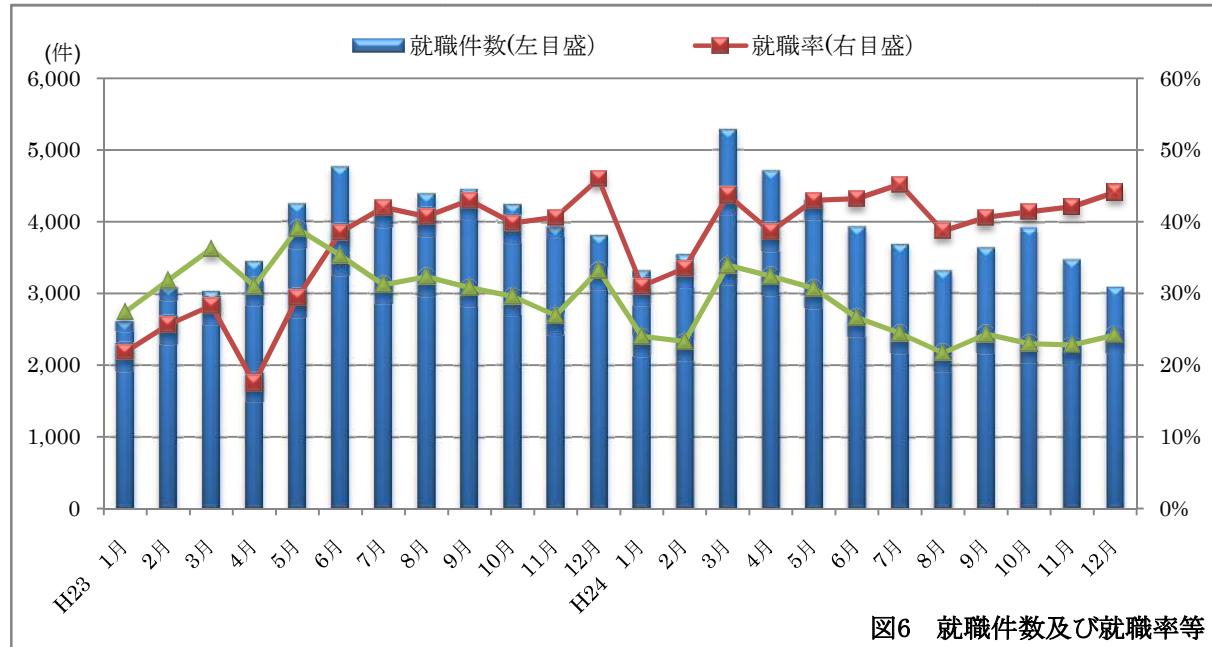


図4 雇用保険受給者実人員等推移

1 図2・3 出典 福島県の推計人口 平成22年版 平成23年版 福島県統計課

2 雇用保険受給者実人員（基本分）とは雇用保険求職者給付のうち最も基本的なもの。給付日数は90日～360日。

3 雇用保険受給者実人員（延長分）とは個別延長給付（再就職困難な場合に60日（最大120日）延長して給付される）と広域延長給付（広域職業紹介活動により職業のあっせんが必要な場合に90日延長して給付される）。

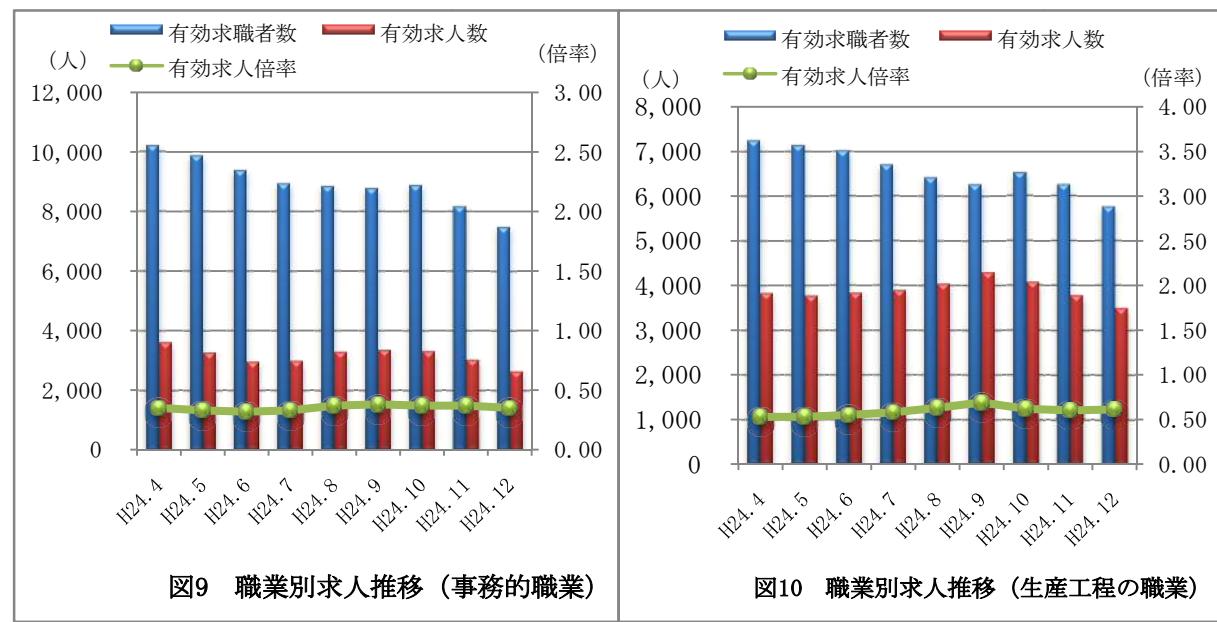


4

福島県内の有効求人倍率は平成20年後半のリーマンショック以降、低調に推移していましたが、複合災害後、平成23年6月頃から上昇し、平成23年11月には全国有効求人倍率を上回り、高水準で推移している（図5）。また、求職者数に対する就職件数の割合を示す「就職率」も複合災害前よりも高い水準で推移している（図6）。

しかし、新規求人に対して就職できた求職者の割合を示す「充足率」は平成24年6月以降20%台と低い水準で推移しており、雇用のミスマッチが続いている。

具体的には職業別求人内訳（図7から図10）を見ると、復興に関連する建設やサービス業の職業求人数は求職者数に対して多い（図7、8）反面、就業希望が多い事務的職業や製造業は求職者に対して求人数が少なく（図9、10）、求人と求職の乖離が大きくなっている。県内では、複合災害による離職者が自分の希望する職業が見つからず、未だ就職出来ないでいる人も多い。



離職期間が長期化するにしたがって、求職意欲を喪失したり、職業能力の低下を招いたりすることにより、さらなる雇用のミスマッチが懸念される。

こうした状態が続くと、県内産業の低迷や県内経済の衰退を招き、さらなる雇用環境の悪化、県外への人口転出超過等へと悪循環を招く恐れがある。このような事態を避けるためには、雇用情勢を改善することが重要であり、就きたい仕事に正社員として採用される機会を増やす施策が望まれる。

3 県内の企業立地及び県内産業等について

ものづくり白書⁶によれば、企業が新たに設備投資をするきっかけは、新規市場参入や人件費、地価、電気料金などの投資コストの割安さなどがある。

企業規模別にみると、大企業においては、国内市場の低迷や投資コストの割高さ、東日本大震災以降の国内電気供給の逼迫、また、災害によるリスク分散化等を図るために、新興国などへの海外進出に拍車が掛る動きもみられるが、中小企業においては、資金面や人材面、さらに先行きの不透明感などにより、海外へ進出に躊躇してしまう現状がある。

ではこのような中で、企業が国内で新たな設備投資する要因は何であろうか。

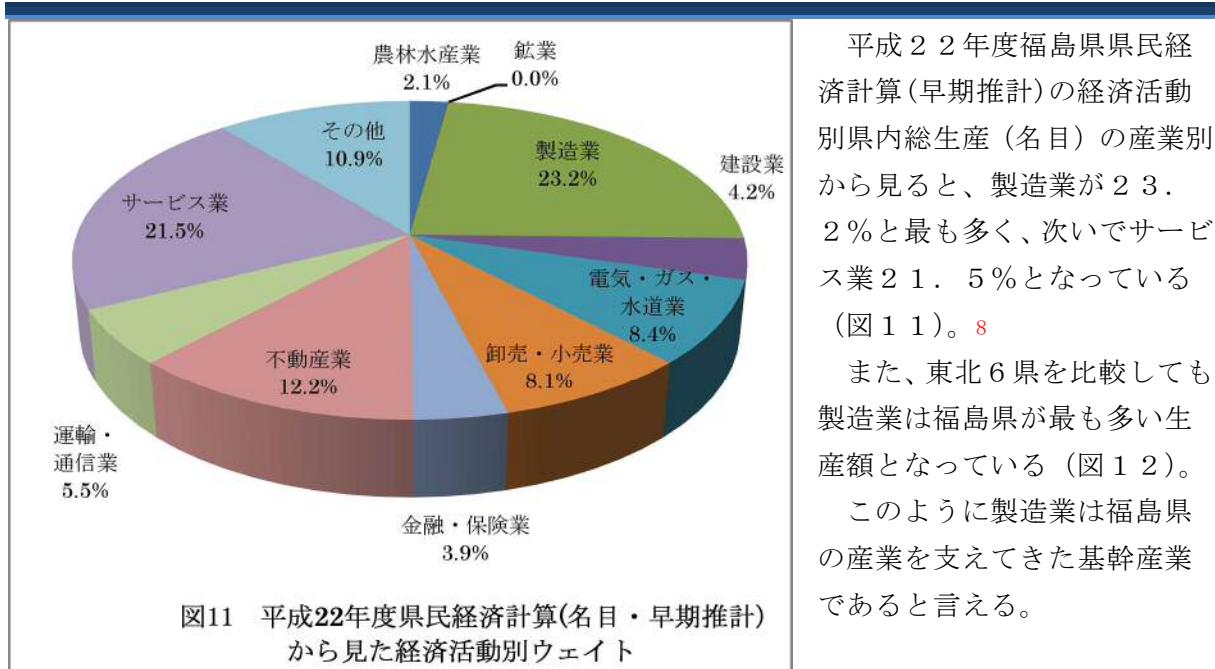
先に述べたような、投資コストの低廉さや新規市場参入は、新興国と比較しては十分に得られるものではないものの、国内での優秀な人材確保、既存の国内拠点との近接性、国内顧客との近接性等⁷や、その他にも、地域ブランド力との融合による相乗効果や企業が生む付加価値による地域の活性化等も上げられる。

福島県は首都圏に近く、東北新幹線や縦横に走る高速道路、ほぼ中央に位置する福島空港や小名浜港、相馬港など、高速交通網や人・モノの交流拠点が整備されており、さらに、工業用地も比較的安価で各種補助金等の立地支援策の充実、伸びやかな生活環境や優秀な人材の豊富さなどもあり、これまで工業集積が進んできた。

今後もこれらの優位性を保ちながら企業の工場、研究所、事業支援機関からなるクラスターを創るなど、国際競争力のある立地環境の整備に努めるとともに、企業誘致の対象を今回補助申請があった情報サービス業や卸売業はじめ、研究所、商業施設と広げていく必要がある。その結果、様々な産業の集積が図られ、雇用の増加と県内経済の活性化に繋がるものと考える。

⁶ 引用 2012年版ものづくり白書 経済産業省 厚生労働省 文部科学省

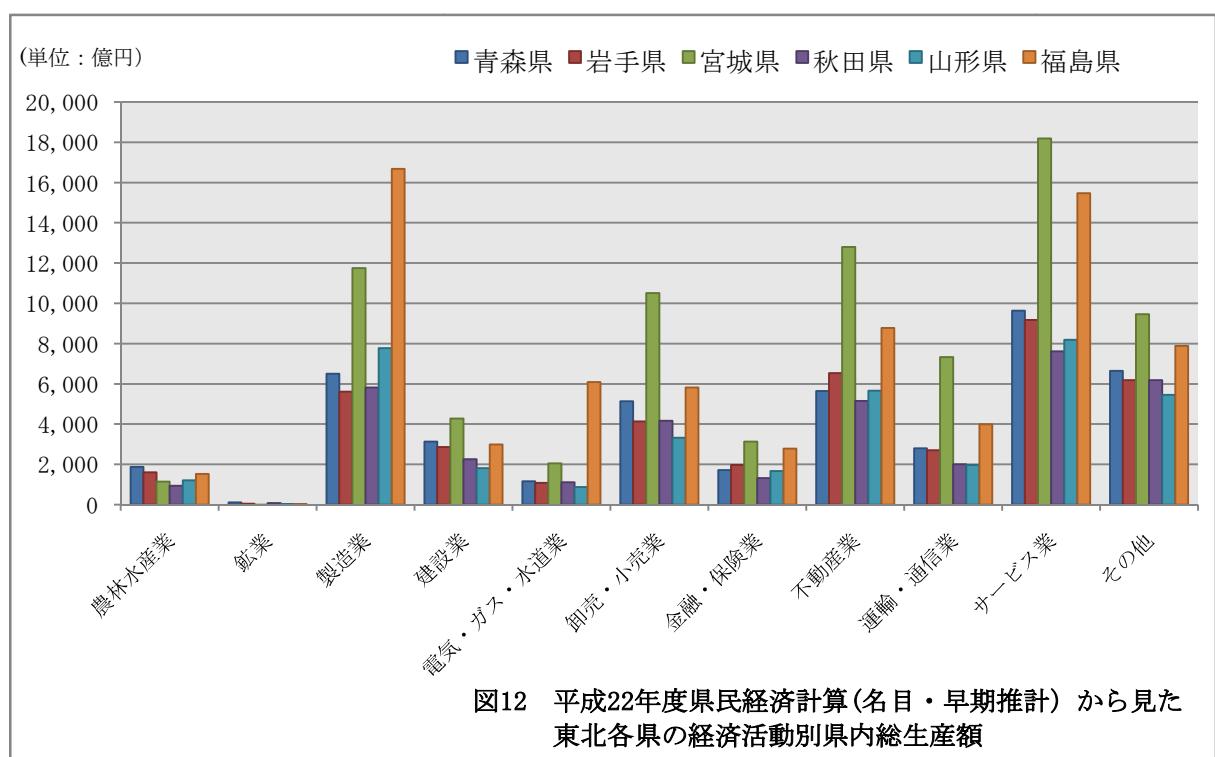
⁷ 引用 2008年版ものづくり白書 経済産業省 厚生労働省 文部科学省



平成22年度福島県県民経済計算(早期推計)の経済活動別県内総生産(名目)の産業別から見ると、製造業が23.2%と最も多く、次いでサービス21.5%となっている(図11)。⁸

また、東北6県を比較しても、製造業は福島県が最も多い生産額となっている(図12)。

このように製造業は福島県の産業を支えてきた基幹産業であると言える。

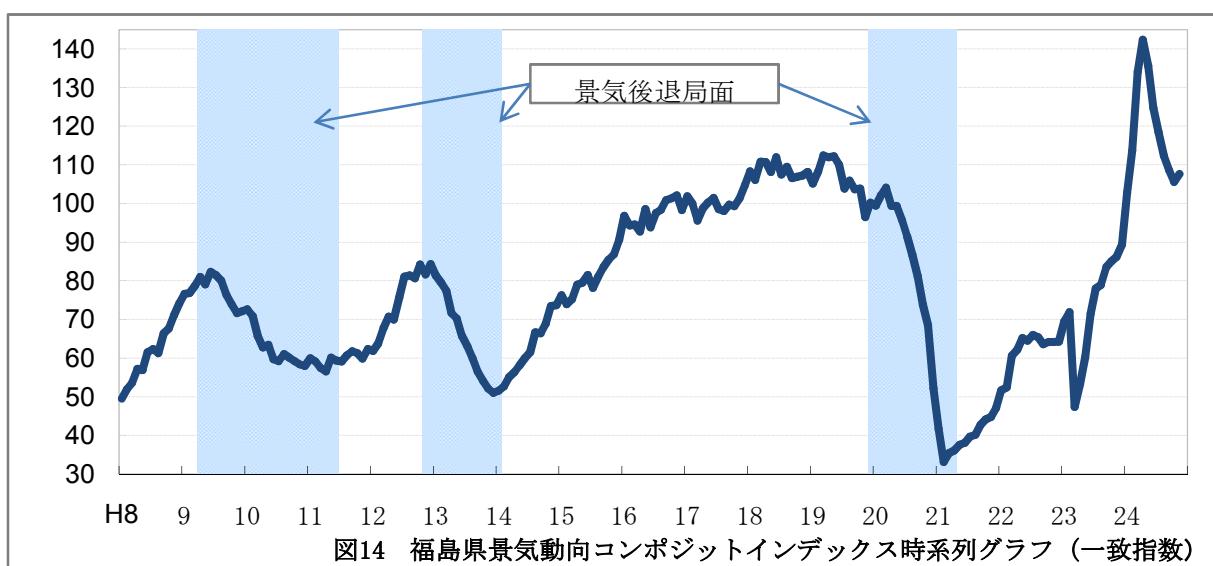
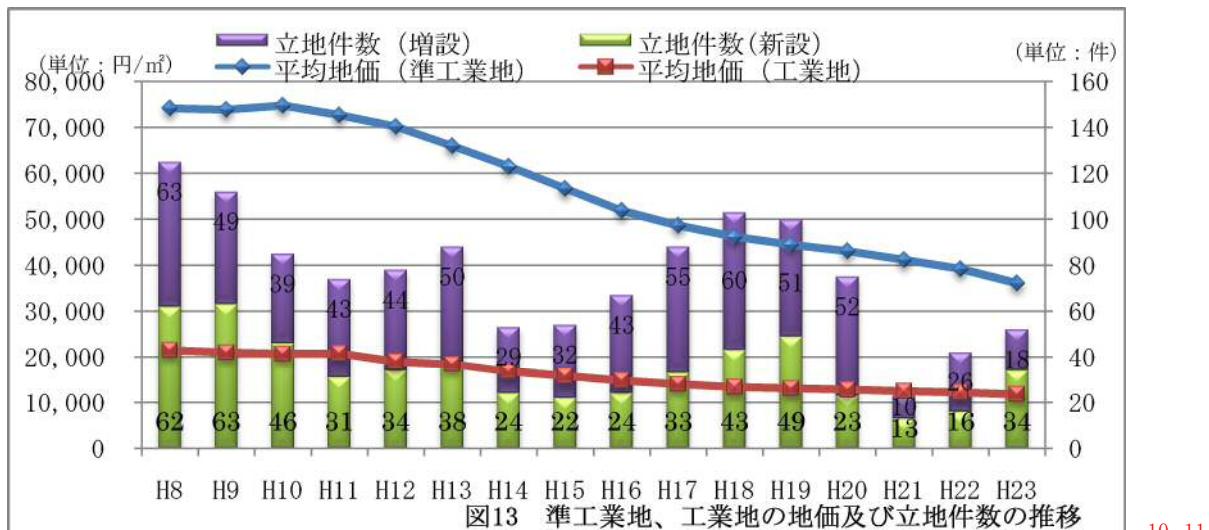


8 出典 平成22年度福島県県民経済計算(早期推計)の概要 福島県統計課
※ここでは、作成時点で未公表の県があるため、早期推計の記載とした。

9 出典 平成22年度青森県県民経済計算速報(早期推計) 青森県統計分析課
平成22年度岩手県県民経済計算(速報) 岩手県調査統計課
宮城県民経済計算(平成22年度・速報) 宮城県震災復興・企画部
平成22年度秋田県県民経済計算(速報) 秋田県調査統計課
平成22年度山形県県民経済計算簡易推計版 山形県企画振興部

企業の新たな設備投資は、先に上げた立地条件と、その時の景気に大きく左右される。平成8年からの県内企業立地件数の推移を見ると、準工業地及び工業地の平均地価は年々下降しているものの、立地件数は単純に増加していない(図13)。

単純な比較はできないが、県内の景気動向と照らし合わせると、平成23年までの立地件数の減少が景気後退局面と関係していることが分かる(図13、14)。



平成23年後半から平成24年前半は、復旧・復興需要の影響もあり県内景気は上向いていたものの、その後平成24年4月をピークに下降している。

このような状況の中で、各企業が福島県の復興を盛り上げるため、県内での新たな設備投資を行うという判断は非常に大きなものとなる。これらの企業立地の動きが県内経済に

10 出典 福島県地価調査結果 福島県土地・水調整課

11 出典 工場立地状況について 福島県企業立地課

12 出典 福島県景気動向指数 福島県統計課 景気後退局面期間は図中着色で表示

13 図14中 コンポジットインデックスとは景気変動を定量的に計測するための指標。一致指数とは景気と連動して動く指標（図14は平成24年11月までの動き）

どのような経済波及効果を生むか検証する。

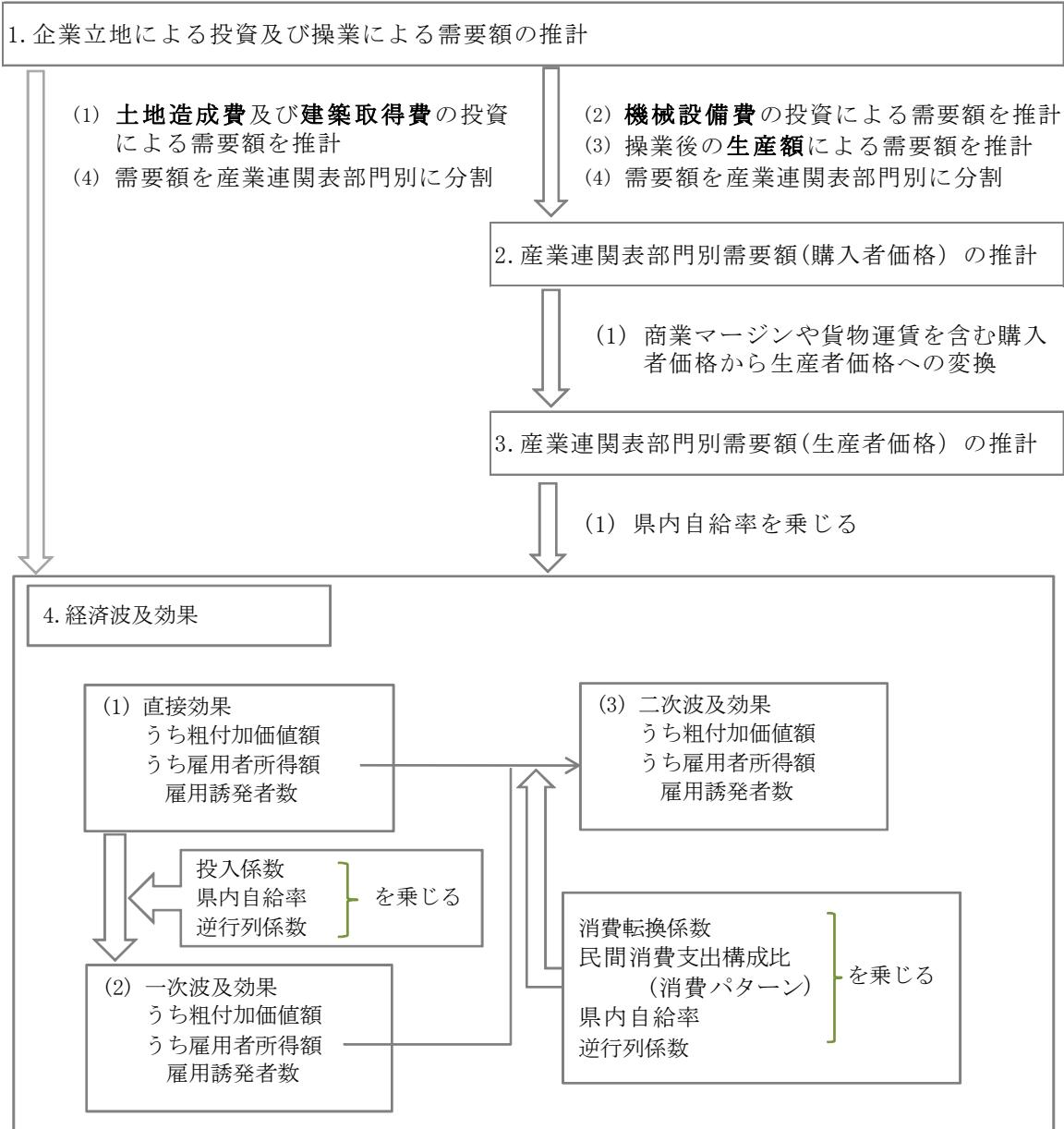
第3 分析内容

分析内容については、以下のとおりとする。

- 1 土地造成費がもたらす経済波及効果
- 2 建築取得費がもたらす経済波及効果
- 3 機械設備費がもたらす経済波及効果
- 4 操業後の生産額がもたらす経済波及効果

第4 経済波及効果の推計フロー、各種係数及び前提等

1 経済波及効果の推計フロー



【経済波及効果の推計フロー解説】

- 1.(1) 補助金の申請企業から申請のあった土地造成費及び建築取得費の予定額を需要額とする(表1、表2)。土地造成費には土地購入費は含まない。建築取得費には新增改築が不明なため、全て新築であると仮定する。
- 1.(2) 補助金の申請企業から申請のあった機械設備費予定額を需要額とする(表1、表2)。
- 1.(3) 補助金の申請企業から申請のあった地元雇用予定人数をもとに、平成17年福島県産業連関表(以下、「県I-O表」という。)の雇用表を利用することで、各産業部門の生産額を推計し、この額を需要額とする(表1、表2)。
- 1.(4) 1.(1)～1.(3)で算出した需要額を、県I-O表の統合中分類107部門を利用して経済波及効果を分析する。この統合中分類107部門の利用は、各産業部門の経済波及効果を細やかに見るためであるが、この報告書では企業の特定等を避けるため、統合大分類36部門に再集計し表示する。
- 2.(1) 購入者価格から生産者価格への変換は平成17年産業連関表(総務省)(以下、「全国I-O表」という。)のマージン率及び国内貨物運賃率を使用する。
- 3.(1) 県内自給率は県I-O表の自給率を使用する。
- 4.(1) 直接効果は1.(1)及び1.(2)の需要額(土地造成及び建築物は全額県内の固定資本形成となるため、全てが直接効果となる。)又は、2.(1)で求めた部門別需要額(生産者価格)に県内自給率を乗じることで算出する。需要額には県内及び県外から供給される財・サービスが含まれるため、県内自給率を乗じることで県外から供給される額を除き、県内における経済波及効果を推計できる。
直接効果の経済波及効果に含まれる粗付加価値額は直接効果額に粗付加価値率を乗じ、雇用者所得額は雇用者所得率を乗じることで算出する。また、雇用誘発者数は直接効果額に雇用係数を乗じることで算出する。
- 4.(2) 一次波及効果は4.(1)で求めた直接効果額に投入係数、県内自給率及び逆行列係数を乗じることで算出する。一次波及効果に含まれる粗付加価値額、雇用者所得額及び雇用誘発者数は、4.(1)での算出方法に直接効果額を一次波及効果額に置き換えた方法で算出する。
なお、ここで使用する投入係数は次によるものを用いる。

土地造成費、建築取得費：平成17年建設部門分析用産業連関表(国土交通省)

機械設備費：平成17年産業連関表固定資本マトリックス(民間)(総務省)

操業後の生産額：県I-O表

- 4.(3) 二次波及効果は直接効果及び一次波及効果で算出した雇用者所得額の和に消費転換係数、民間消費支出構成比(消費パターン)、県内自給率及び逆行列係数を乗じることで算出する。二次波及効果に含まれる粗付加価値額、雇用者所得額及び雇用誘発者数は4.(2)と同様である。

【用語解説】

- ・購入者価格：商品の流通に要した費用（商業マージン、貨物運賃）を含む価格
- ・生産者価格：商品の流通に要した費用（商業マージン、貨物運賃）を価格から除き、別に設けた商業や運輸部門に計上した価格
- ・県内自給率：県内需要を満たすために県内で生産された財やサービスの割合（県I O表の産業部門107部門を使用）
- ・直接効果：ある産業の需要が新たに発生することにより、県内産業部門に直接に生産を誘発する効果
- ・一次波及効果：直接効果により新たに生じる原材料等の中間需要を満たすための生産波及効果
- ・二次波及効果：直接効果と一次波及効果により生じる雇用者所得が家計消費に回ることで生み出される新たな生産誘発効果
- ・粗付加価値額：生産活動によって新たに付け加えられた価値。家計外消費支出、雇用者所得、営業余剰、資本減耗引当、間接税及び（控除）経常補助金で構成されている。
- ・粗付加価値率：粗付加価値／県内生産額（県I O表の産業部門107部門を使用）
- ・雇用者所得額：企業等に雇用されている者に対して、労働の報酬として支払われる現金等の所得
- ・雇用者所得率：各産業部門の雇用者所得額／各産業部門の県内生産額（県I O表の産業部門107部門を使用）
- ・雇用誘発者数：経済波及に伴い誘発される雇用者数
- ・雇用係数：各産業部門の雇用者数／各産業部門の県内生産額（県I O表の付帯表である雇用表の産業部門107部門を使用）
- ・投入係数：各産業部門において1単位の生産を行うために必要な原材料、燃料等の大きさを示したもの。（県I O表の産業部門107部門を使用）
- ・消費転換係数：雇用者所得のうち消費に回る率。「家計調査（平成23年）」（総務省）の勤労者世帯福島市値（消費支出／実収入）を使用する。
- ・民間消費支出構成比：家計における所得に対する消費割合（県I O表の産業部門（消費パターン）107部門を使用）
- ・逆行列係数：ある産業に対して1単位の最終需要が発生した場合、各産業の生産がどれだけ必要になるかという生産波及の大きさを示す係数。ここでの逆行列係数は $\left[I - \left(\widehat{M} - \widehat{N} \right) A \right]^{-1}$ を使用している。（県I O表の産業部門107部門を使用）
(I : 単位行列 M : 輸入係数対角行列 N : 移入係数対角行列 A : 投入係数)
- ・最終需要：県内の生産過程に再投入されずに家計や政府等での消費、企業等の投資や輸出に用いられるもの

第5 平成24年度に補助対象となった企業291社による経済波及効果

1 土地造成費がもたらす経済波及効果の推計

(1) 土地造成費がもたらす経済波及効果

補助金を活用した企業の土地造成費が生み出す県内経済波及効果額は、133億92百万円と推計される。

段階別の内訳は、直接効果が89億41百万円、一次波及効果が28億81百万円、二次波及効果が15億70百万円となった。

なお、直接効果に対する経済波及効果全体(総合効果)を示す効果倍率は1.50倍となつた(表3)。

また、経済波及効果における粗付加価値額は68億94万円、雇用者所得額は43億21百万円となつた。雇用誘発者数は1,137人となつた。

粗付加価値額の内訳は、直接効果が45億47百万円、一次波及効果が14億20百万円、二次波及効果は9億27百万円となつた。

雇用者所得額の内訳は、直接効果が32億61百万円、一次波及効果が6億72百万円、二次波及効果が3億87百万円となつた。

表3 土地造成費がもたらす経済波及効果内訳と効果倍率 (単位:100万円)

	直接効果 a	一次波及効果 b	二次波及効果 c	総合効果 d=a+b+c	効果倍率 d/a
経済波及効果額(生産額)	8,941	2,881	1,570	13,392	1.50倍
うち粗付加価値額	4,547	1,420	927	6,894	雇用誘発者数
うち雇用者所得額	3,261	672	387	4,321	1,137人

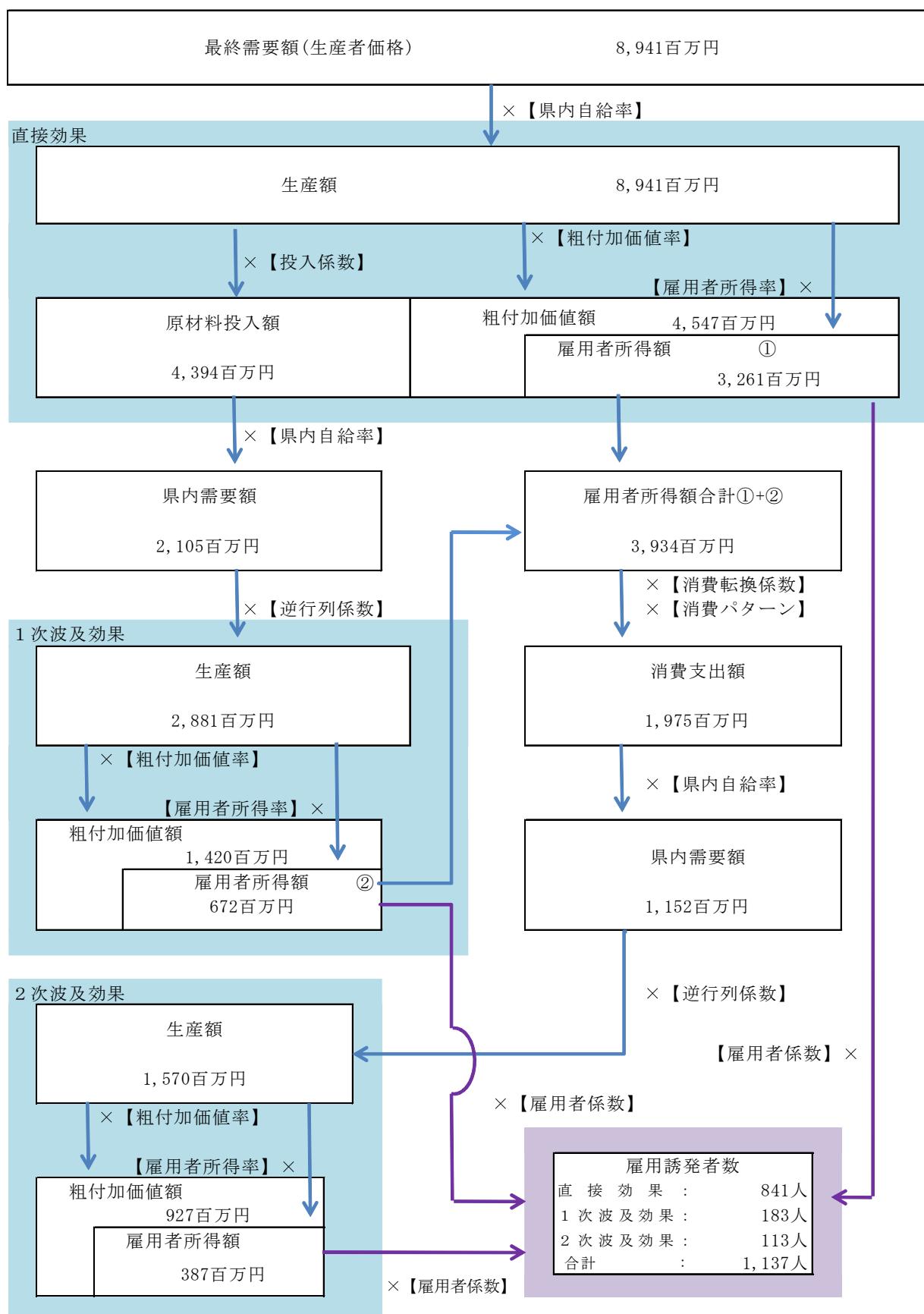
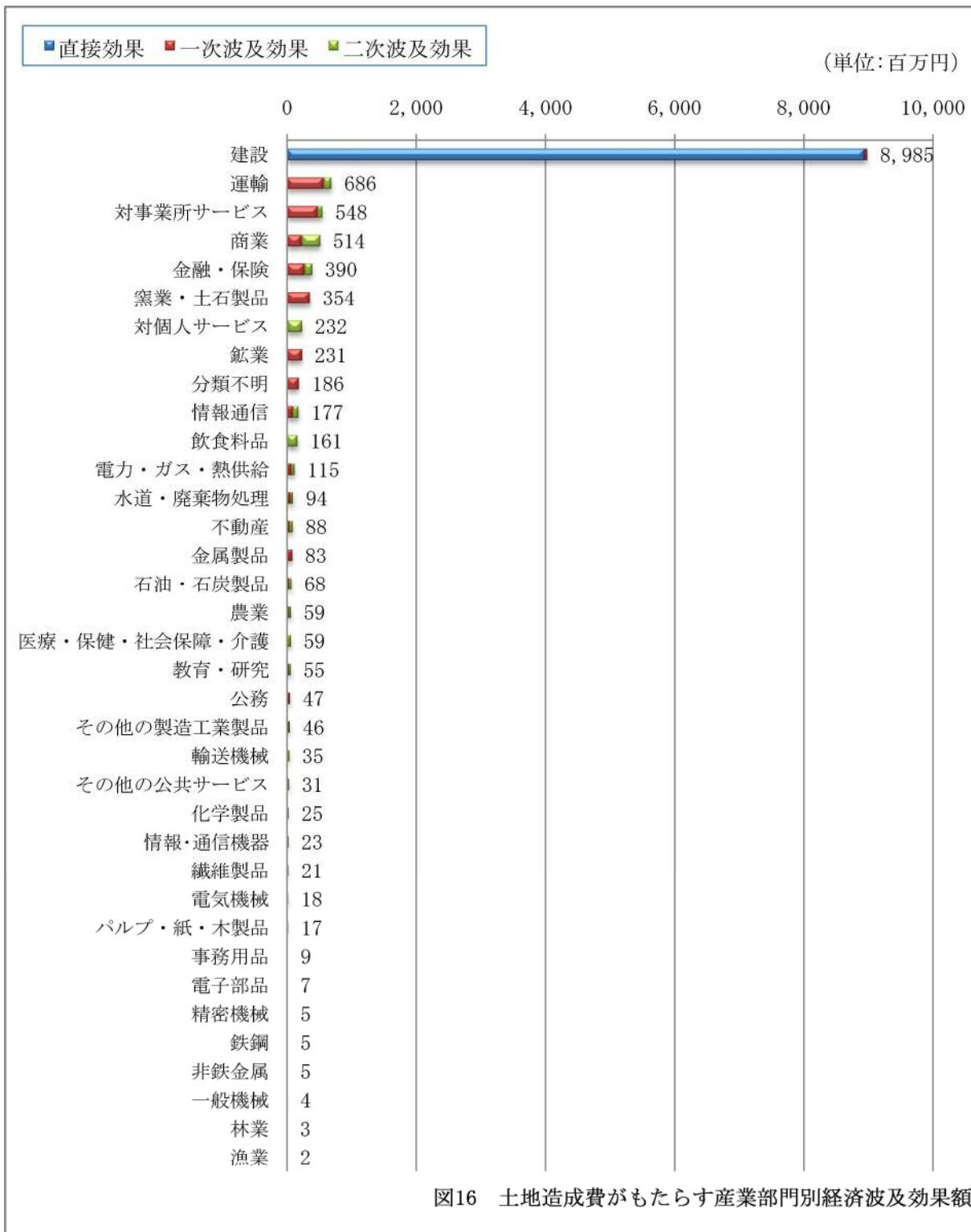


図15 土地造成費がもたらす経済波及効果フロー

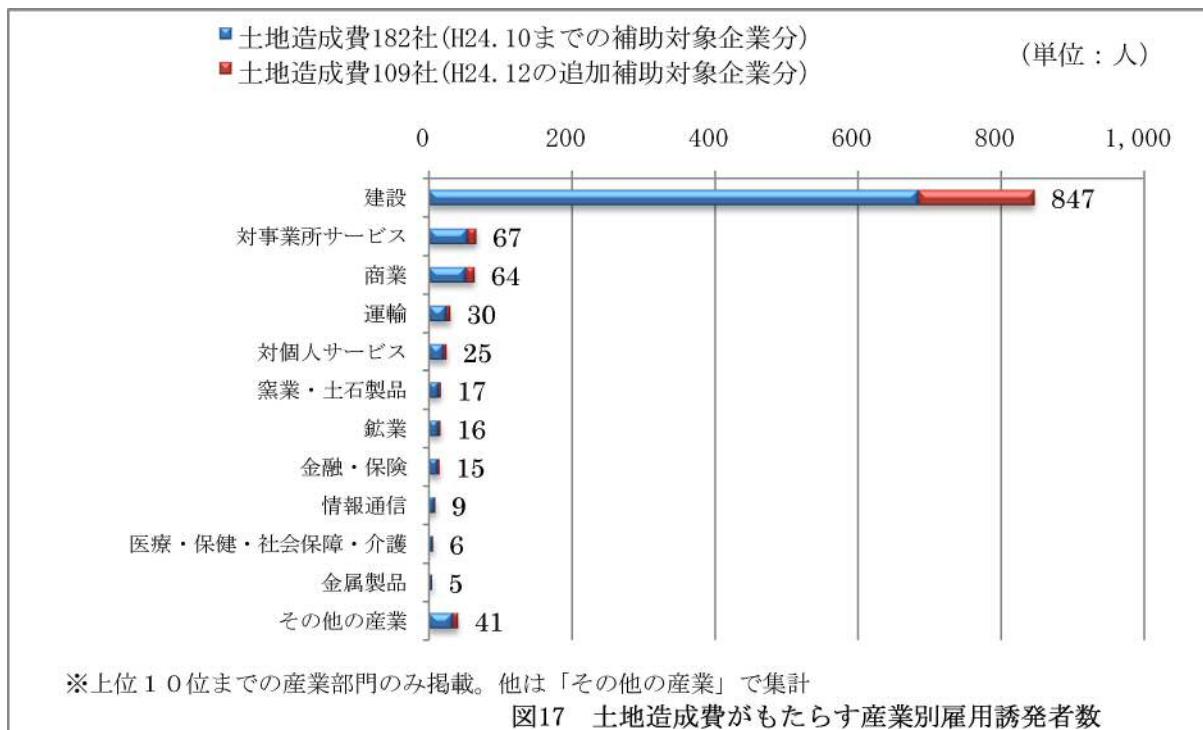
(2) 土地造成費がもたらす産業部門別経済波及効果

産業部門別に経済波及効果額をみると、直接関係がある建設部門を中心に経済波及効果が大きい。「建設」部門が89億85百万円（経済波及効果全体の67.1%）と最も大きく、次に「運輸」部門の6億86百万円(同5.1%)、「対事業所サービス」部門の5億48百万円(同4.1%)となっている（図16、表4）。



(3) 土地造成がもたらす産業部門別雇用誘発者数

産業部門別に雇用誘発者数をみると、経済波及効果の大きい「建設」部門が847人（雇用誘発者数全体の74.5%）と最も多く、次に「対事業所サービス」部門で67人（同5.9%）、「商業」部門で64人（同5.6%）となっている（図17）。



2 建築取得費がもたらす経済波及効果の推計

(1) 建築取得費がもたらす経済波及効果

補助金を活用した企業の建築取得費が生み出す県内経済波及効果額は、2,169億55百万円と推計される。

段階別の内訳は、直接効果が1,495億58百万円、一次波及効果が425億41百万円、二次波及効果が248億56百万円となった。

なお、直接効果に対する経済波及効果全体(総合効果)を示す効果倍率は1.45倍となった(表5)。

経済波及効果における粗付加価値額は1,056億36百万円、雇用者所得額は684億20百万円となった。雇用誘発者数は17,474人となった。

粗付加価値額の内訳は、直接効果が699億26百万円、一次波及効果が210億40百万円、二次波及効果が146億70百万円となった。

また、雇用者所得額の内訳は、直接効果が517億67百万円、一次波及効果が105億19百万円、二次波及効果が61億34百万円となった。

表5 建築取得費がもたらす経済波及効果内訳と効果倍率

(単位：100万円)

	直接効果 a	一次波及効果 b	二次波及効果 c	総合効果 d=a+b+c	効果倍率 d/a
経済波及効果額（生産額）	149,558	42,541	24,856	216,955	1.45倍
うち粗付加価値額	69,926	21,040	14,670	105,636	雇用誘発者数
うち雇用者所得額	51,767	10,519	6,134	68,420	17,474人

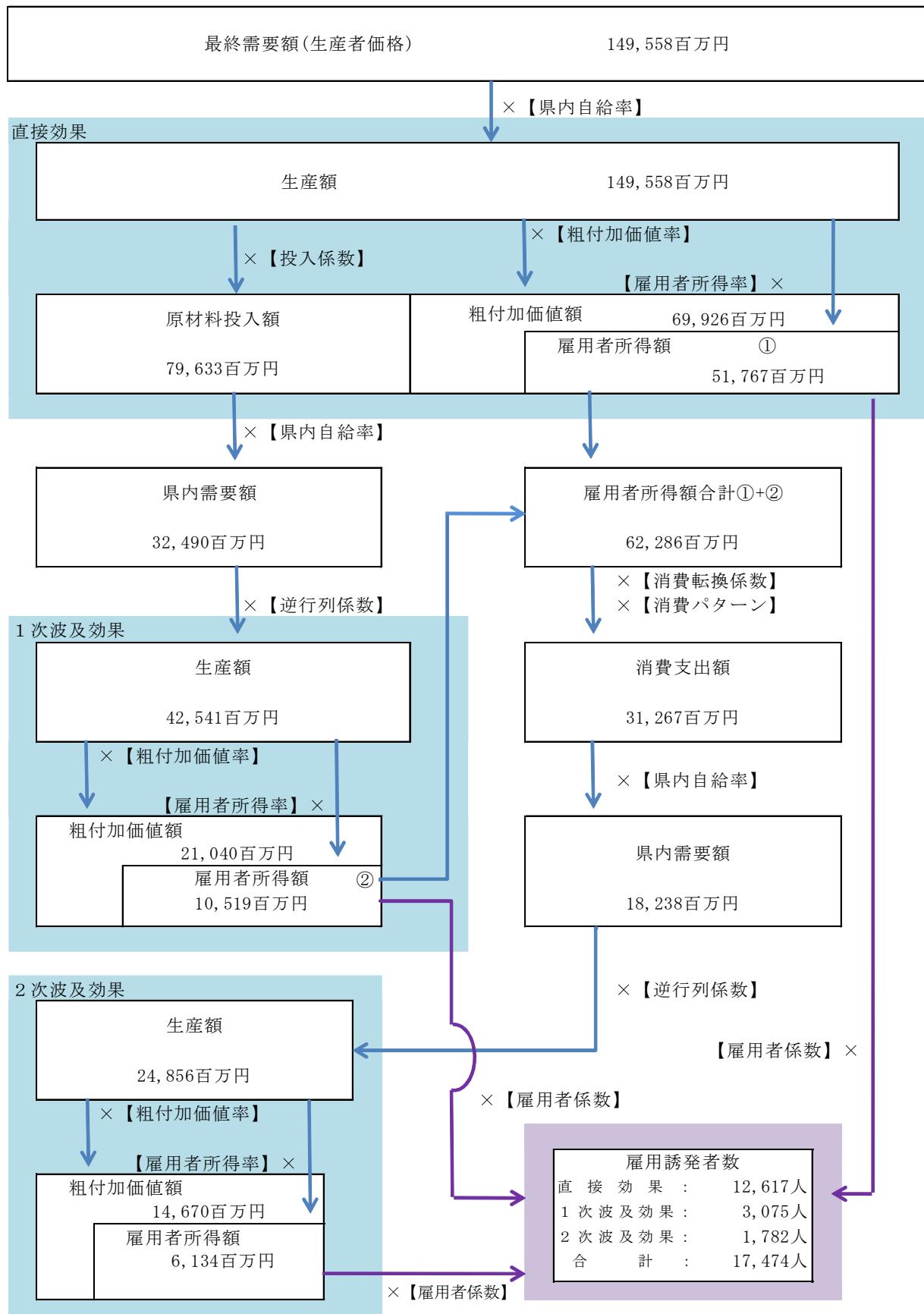


図18 建築取得費がもたらす経済波及効果フロー

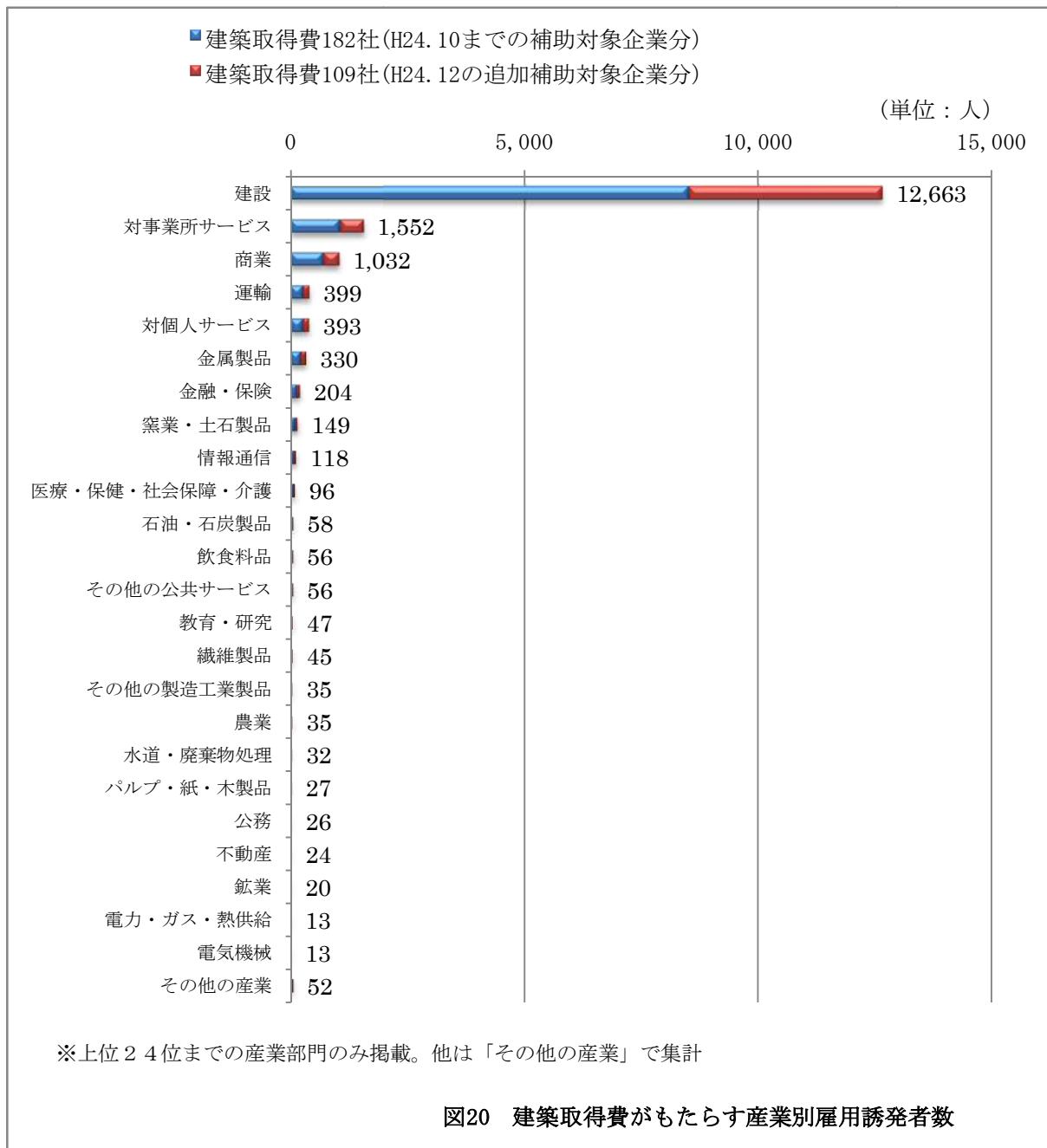
(2) 建築取得費がもたらす産業部門別経済波及効果

産業部門別に経済波及効果額をみると、「建設」部門が1,498億93百万円（経済波及効果全体の69.1%）と最も大きく、次に「運輸」部門の107億69百万円(同5.0%)、「対事業所サービス」部門の105億33百万円(同4.9%)となっている(図19、表6)。



(3) 建築取得費がもたらす産業部門別雇用誘発者数

産業部門別に雇用誘発者数をみると、経済波及効果の大きい「建設」部門が12,663人（雇用誘発者数全体の72.5%）と最も多く、次に「対事業所サービス」部門で1,552人（同8.9%）、「商業」部門で1,032人（同5.9%）となっている（図20）。



3 機械設備費がもたらす経済波及効果の推計

(1) 機械設備費がもたらす経済波及効果

補助金を活用した企業の機械設備費が生み出す県内経済波及効果額は、800億37百万円と推計される。

段階別内訳は、直接効果が573億27百万円、一次波及効果が134億97百万円、二次波及効果が92億13百万円となった。

なお、直接効果に対する経済波及効果全体(総合効果)を示す効果倍率は1.40倍となつた(表7)。

経済波及効果における粗付加価値額は464億21百万円となり、雇用者所得額は253億60百万円となつた。雇用誘発者数は7,758人となつた。

粗付加価値額の内訳は、直接効果が340億80百万円、一次波及効果が69億3百万円、二次波及効果が54億38百万円となつた。

また、雇用者所得額の内訳は、直接効果が199億97百万円、一次波及効果が30億89百万円、二次波及効果が22億74百万円となつた。

表7 機械設備費がもたらす経済波及効果内訳と効果倍率

(単位：100万円)

	直接効果 a	一次波及効果 b	二次波及効果 c	総合効果 d=a+b+c	効果倍率 d/a
経済波及効果額(生産額)	57,327	13,497	9,213	80,037	1.40倍
うち粗付加価値額等	34,080	6,903	5,438	46,421	雇用誘発者数
うち雇用者所得額等	19,997	3,089	2,274	25,360	7,758 人

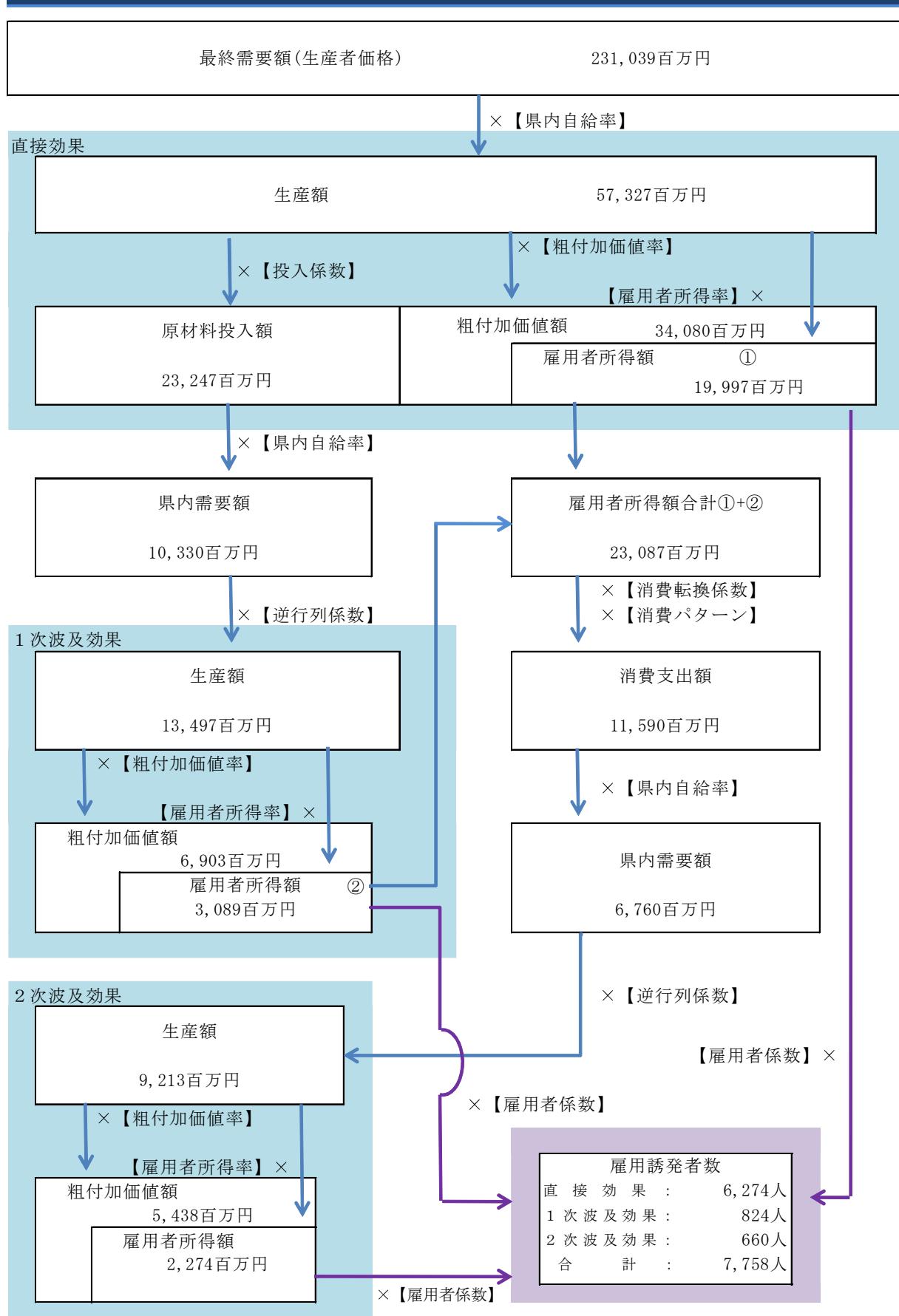
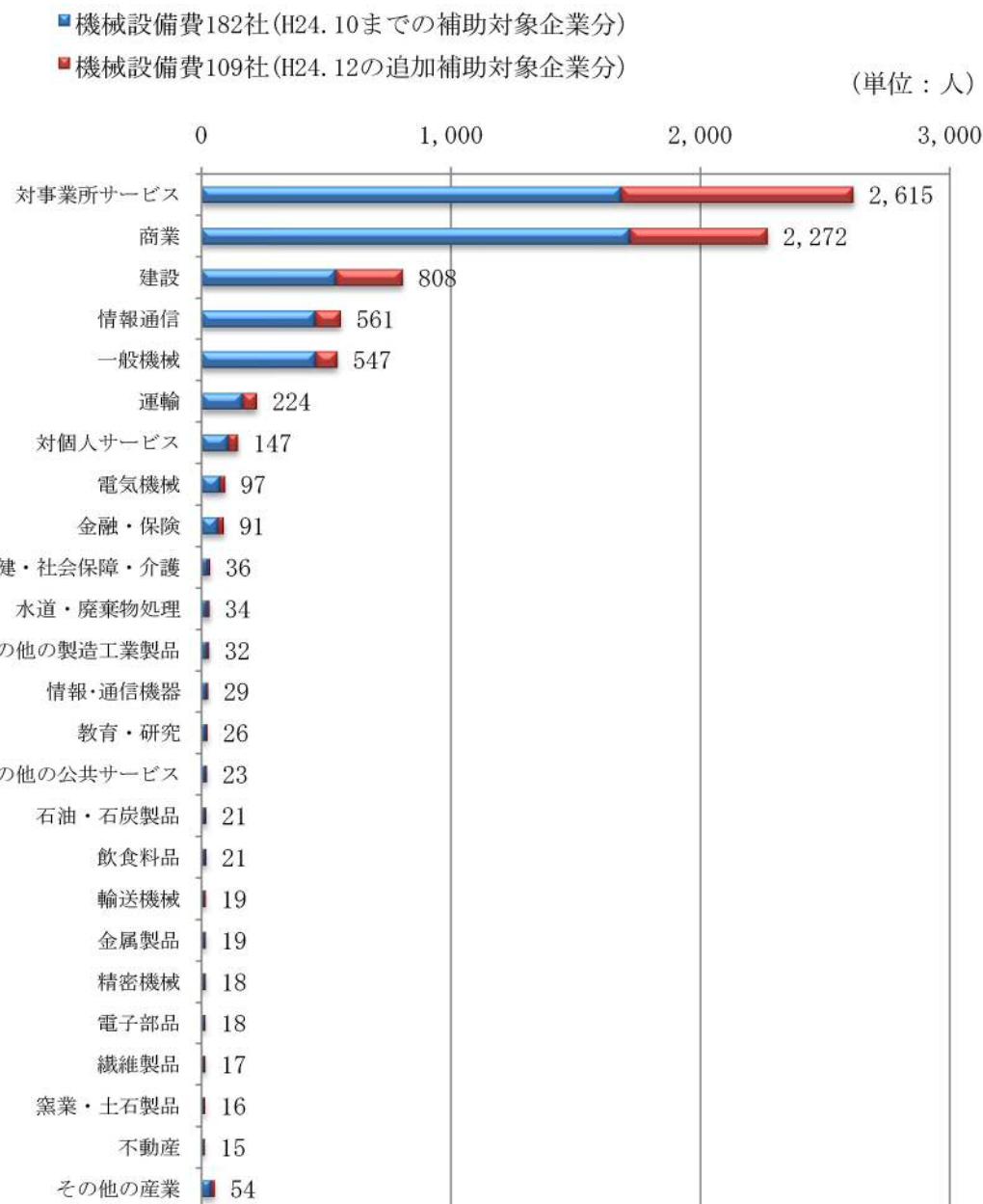


図21 機械設備費がもたらす経済波及効果フロー

(3) 機械設備費がもたらす産業部門別雇用誘発者数

産業部門別に雇用誘発者数をみると、「対事業所サービス」部門が2,615人（雇用誘発者数全体の33.7%）と最も多く、次に「商業」部門で2,272人(同29.3%)、「建設」部門で808人(同10.4%)となっている（図23）。



※上位24位までの産業部門のみ掲載。他は「その他の産業」で集計

図23 機械設備費がもたらす産業別雇用誘発者数

(3) 土地造成費、建築取得費及び機械設備費（投資合計）がもたらす産業部門別雇用誘発者数

産業部門別に雇用誘発者数をみると、「建設」部門が14,319人（雇用誘発者数全体の54.3%）と最も多く、次に「対事業所サービス」部門で4,234人(同16.1%)、「商業」部門で3,368人(同12.8%)となっている（図25）。

- 投資額(土地造成費、建築取得費及び機械設備費) 182社(H24.10までの補助対象企業分)
- 投資額(土地造成費、建築取得費及び機械設備費) 109社(H24.12の追加補助対象企業分)



図25 土地造成費、建築取得費及び機械設備費がもたらす産業別雇用誘発者数

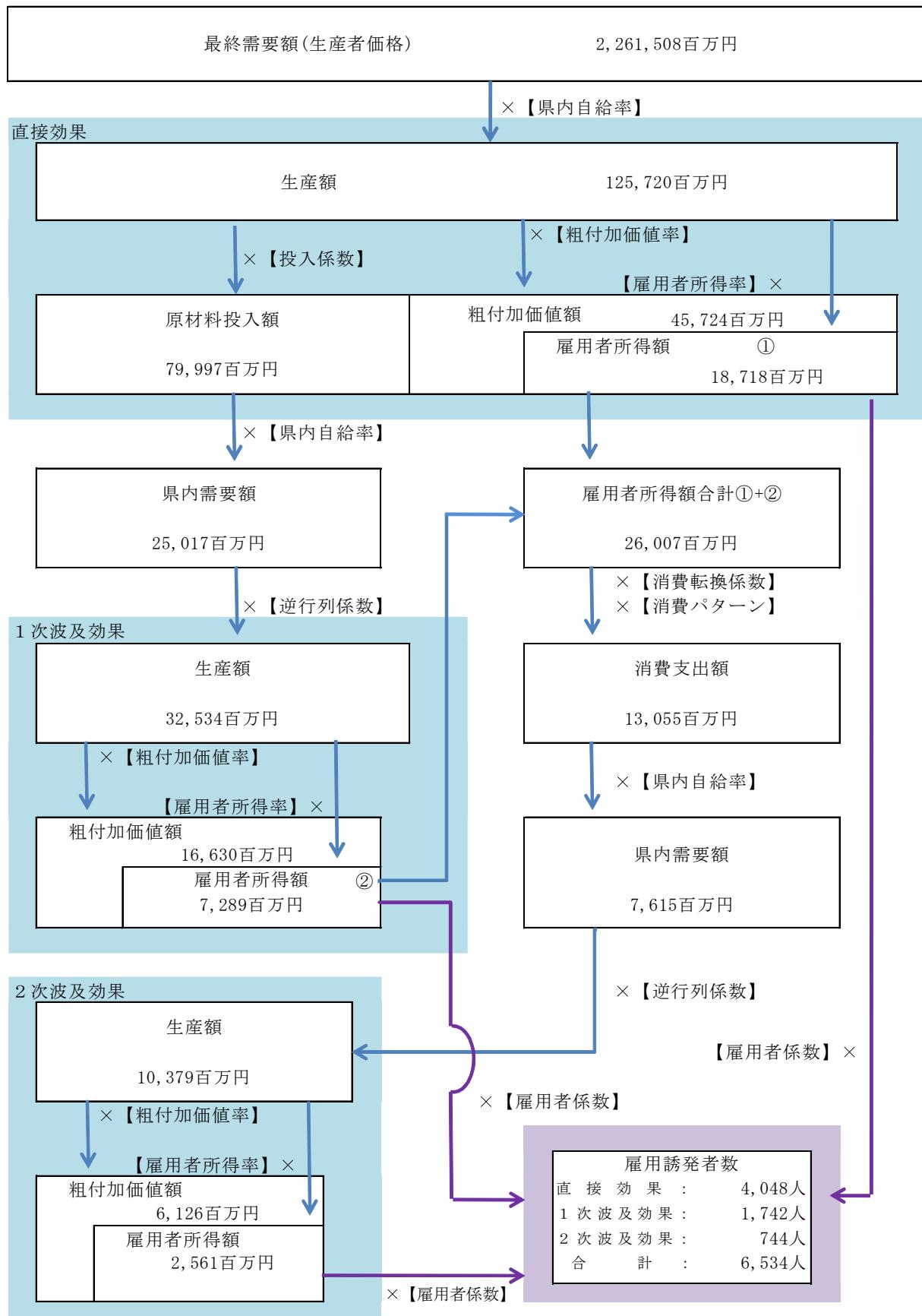
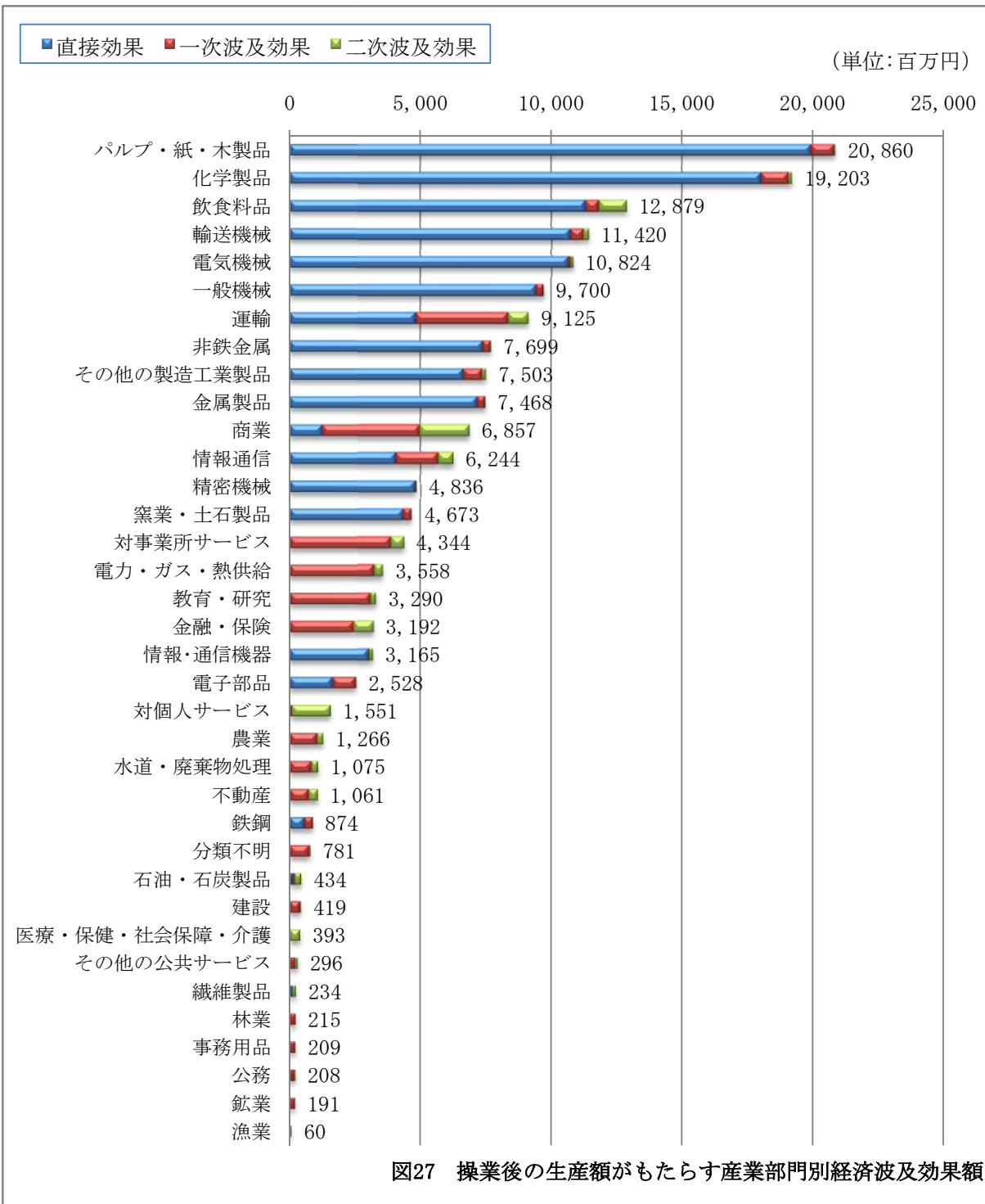


図26 操業後の生産額がもたらす経済波及効果フロー

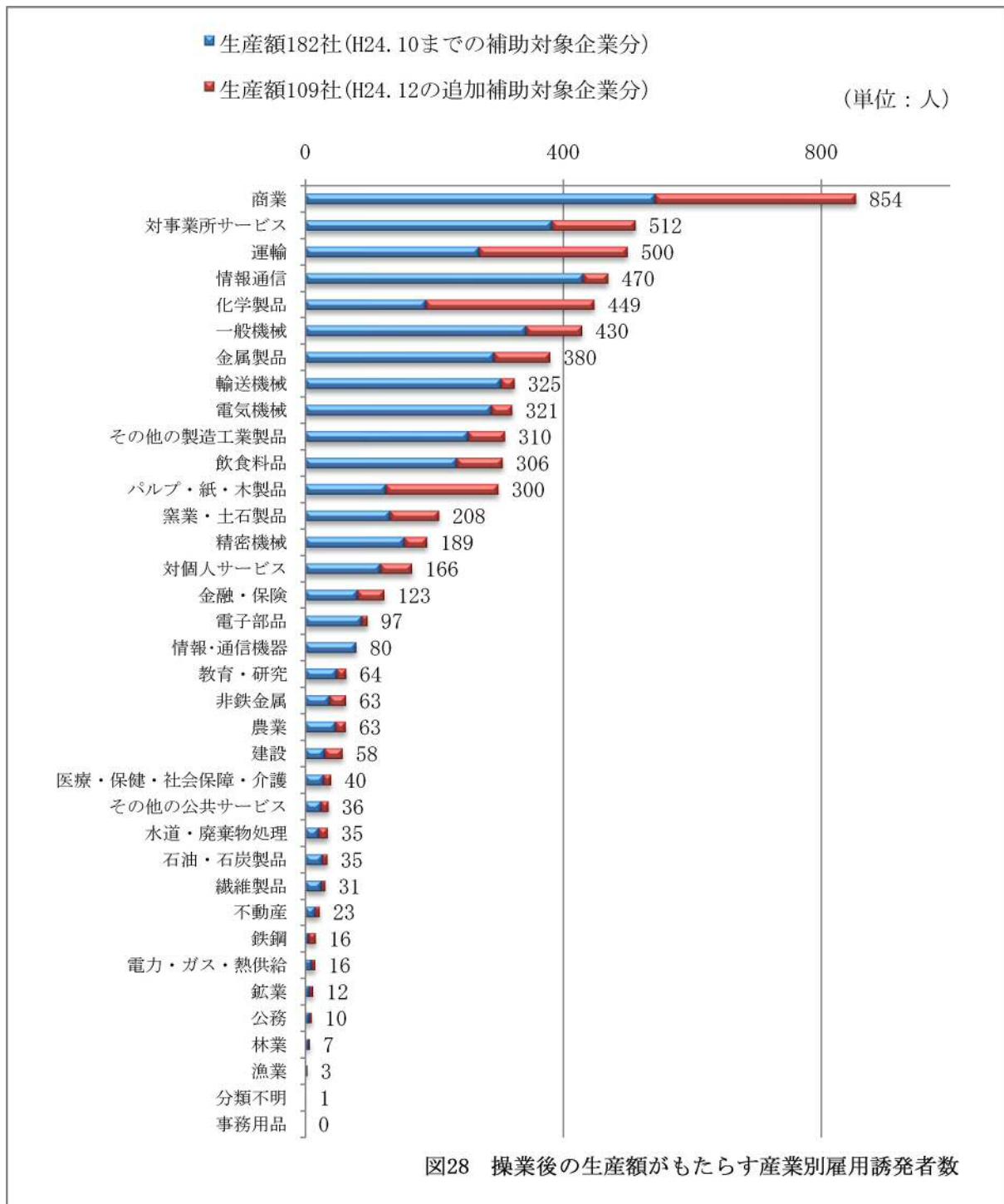
(2) 操業後の生産額がもたらす産業部門別経済波及効果

産業部門別に経済波及効果額をみると、「パルプ・紙・木製品」部門が208億60百万円（経済波及効果全体の12.4%）と最も大きく、次に「化学製品」部門の192億3百万円（同11.4%）、「飲食料品」部門の128億79百万円（同7.6%）となっている（図27、表12）。



(3) 操業後の生産額がもたらす産業部門別雇用誘発者数

産業部門別に雇用誘発者数をみると、「商業」部門が854人（雇用誘発者数全体の13.1%）と最も多く、次に「対事業所サービス」部門で512人（同7.8%）、「運輸」部門で500人（同7.7%）、「情報通信」部門で470人（同7.2%）となっている（図28）。



6 推計結果のまとめ

平成24年度に補助金の補助対象となった291社(以下、「企業」という。)の新たな設備投資による県内への経済波及効果額は、3,103億84百万円と推計された。この経済波及効果額は、平成22年度福島県県民経済計算¹⁵(以下「県民経済計算」という。)の県内総生産(7兆1,263億34百万円)と単純に比較すると4.4%の規模に相当する。このうち、粗付加価値額は1,589億51百万円となり、同2.2%の規模に相当する。雇用誘発者数は26,369人となり、平成22年国勢調査産業等基本集計¹⁶(以下、「国勢調査」という。)の福島県内就業者数(934,331人)と比較すると2.8%の規模に相当する。

次に、産業部門別の経済波及効果をみると、土地造成や工場建築に直接関連する「建設」や設備等に直接関連する「一般機械」の部門への高い経済波及効果が見られる。

さらに、卸売・小売業の「商業」、道路貨物輸送等の「運輸」、建設コンサルタント業や労働者派遣サービス業等の「対事業所サービス」等の部門において、高い経済波及効果がみられる(図24、表10)。

また、企業の雇用予定数から推計した新たな設備投資等の稼働(生産活動)による県内への経済波及効果額は、1,686億33百万円となり、県民経済計算の県内総生産と単純に比較すると2.4%の規模に相当、このうち粗付加価値額は684億79百万円となり、同1.0%の規模に相当する。雇用誘発者数は6,534人となり、国勢調査の福島県内就業者数と比較すると、0.7%の規模に相当する。

産業部門別の経済波及効果をみると、直接効果が高い、「パルプ・紙・木製品」、「化学製品」、「飲食料品」や「輸送機械」の部門を中心に、これらに関連する部門への経済波及効果がみられ、さらに、「商業」、「運輸」や「対事業所サービス」等の部門において高い経済波及効果がみられる(図27、表12)。

これらのことから、企業の設備投資や生産活動に伴い「商業」、「運輸」、「対事業所サービス」等のサービス部門においては、経済波及効果の恩恵を強く受けることがわかる。

この補助金を活用して企業が取り組む投資や生産活動による経済波及効果は、企業によって投資や生産活動の開始時期が異なるため単純な比較は出来ないが、県民経済計算の「東日本大震災の影響についての試算」で算出された東日本大震災発生から20日間で失われたであろう県内の総生産額958億21百万円を大きく上回る額となっている。

過去10年間の県内企業立地は、産業別にみると、汎用・生産用・業務用機械や電子部品・デバイス等の製造業が多い(図29)。平成24年度に補助金の補助対象となった企業をみると、汎用・生産用・業務用機械や電子部品・デバイス等の製造業に加え、その他に分類されている産業が多い(図30)。このその他の産業には、製造業以外の貨物

¹⁵ 出典 平成22年度福島県県民経済計算の概要 福島県統計課

¹⁶ 出典 平成22年国勢調査 統計局

運送業、情報サービス業や小売・卸業等の企業が含まれており、過去10年間の企業立地では少なかった産業分野が、この補助金の活用により増えることで、県内にまた新たな産業構造が生み出されていくものと考えられる。

◆過去10年間県内企業立地産業別件数

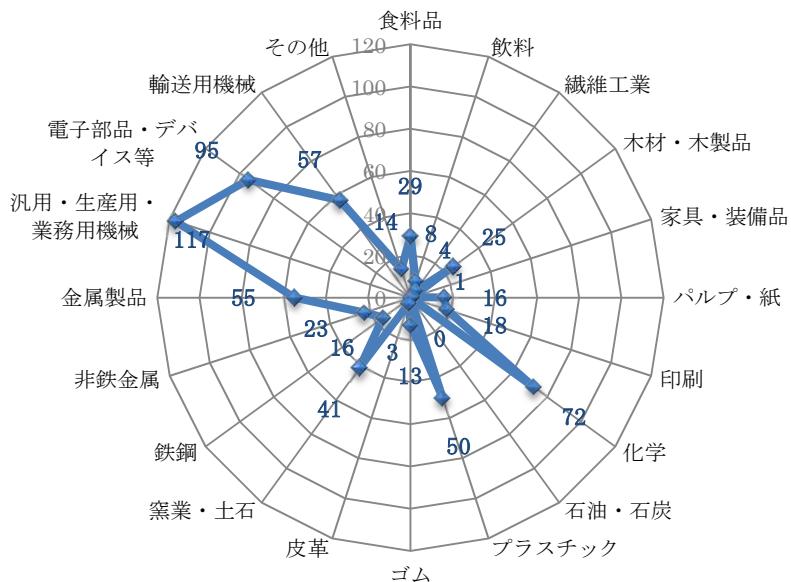


図29 過去10年間の県内における企業立地の産業別件数

◆平成24年度ふくしま産業復興企業立地補助金活用企業内訳

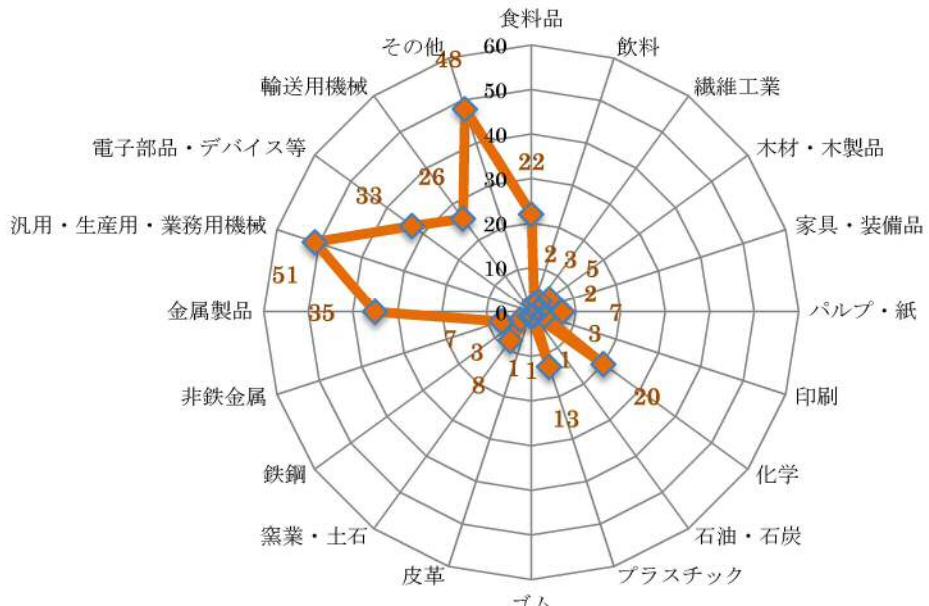


図30 ふくしま産業復興企業立地補助金活用企業の産業別件数

第6 終わりに

福島県の復興はまだ始まったばかりである。複合災害で福島県が受けた影響は大きいが、この「ふくしま産業復興企業立地補助金」が有効に活用されることでもたらされる県内への経済波及効果が、福島県の復興を加速し、「人とモノ」を集め、今まで以上に魅力ある福島県の創造に大きな効果をもたらすことを期待する。

