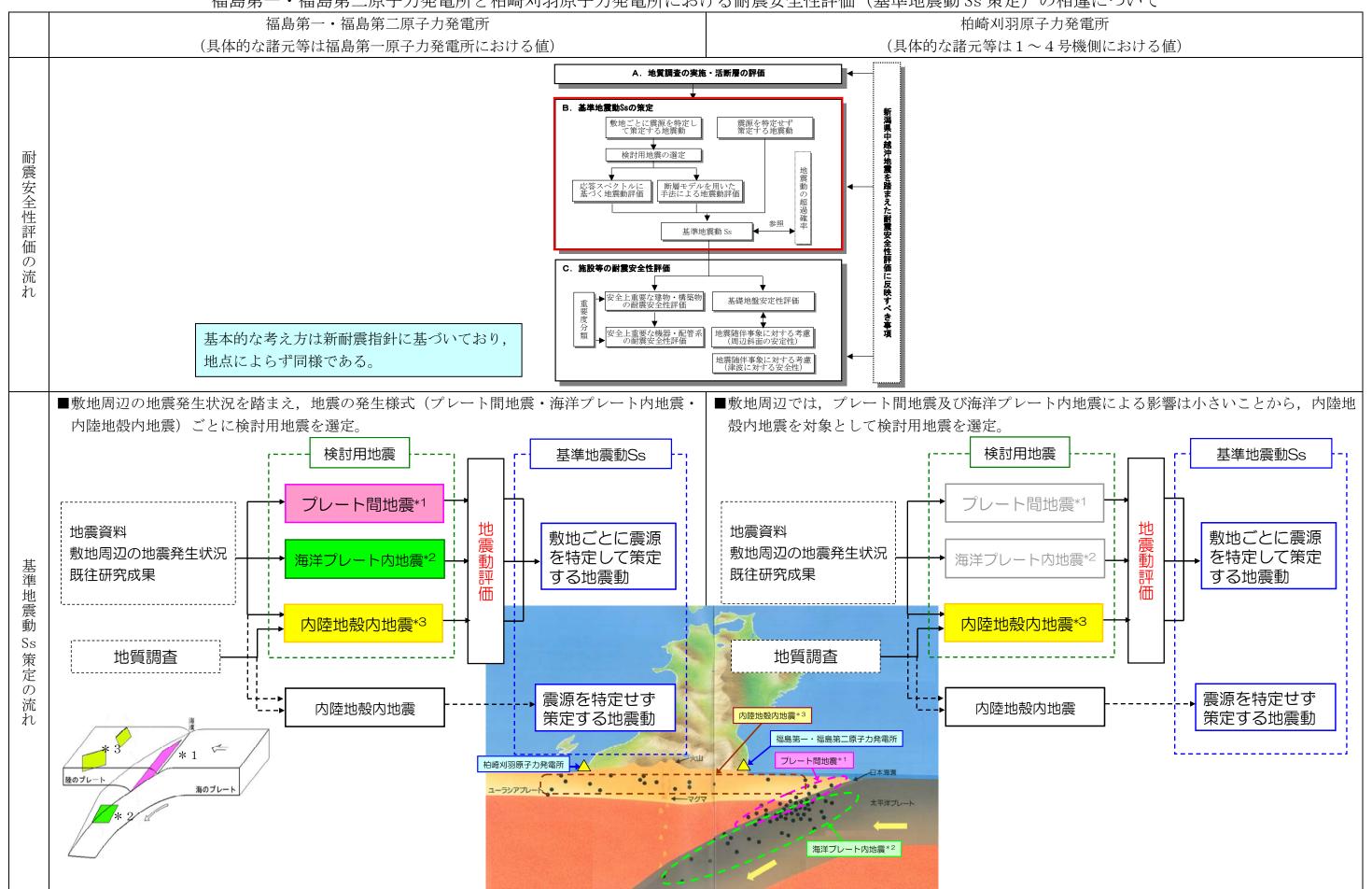
平成22年7月7日 東京電力株式会社

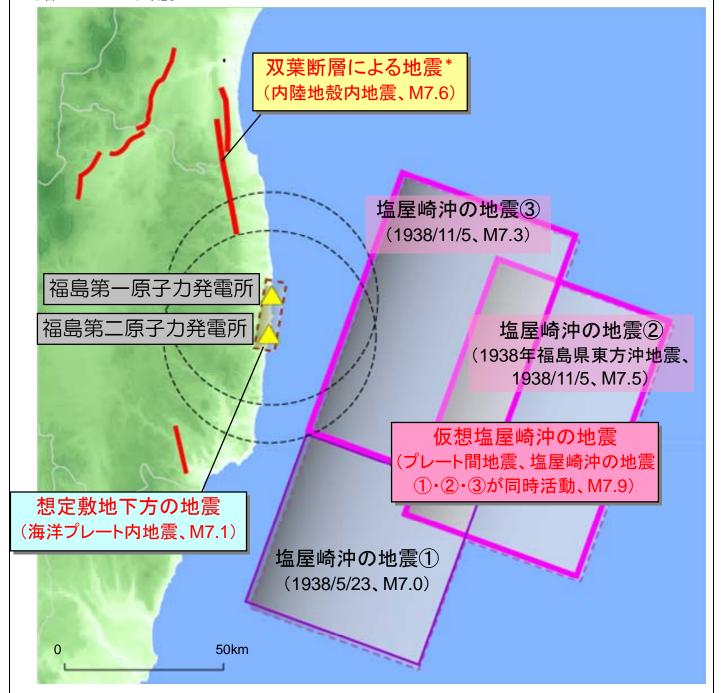
福島第一・福島第二原子力発電所と柏崎刈羽原子力発電所における耐震安全性評価(基準地震動 Ss 策定)の相違について



福島第一・福島第二原子力発電所 (具体的な諸元等は福島第一原子力発電所における値)

地震の種類	検討用地震	マグニチュード	等価震源距離
		M	Xeq(km)
プレート間地震	塩屋崎沖の地震②	7. 5	102
	塩屋崎沖の地震③	7. 3	73
	仮想塩屋崎沖の地震	7. 9	85
海洋プレート内地震	想定敷地下方の地震	7. 1	81
内陸地殼内地震	双葉断層による地震*	7. 6	43

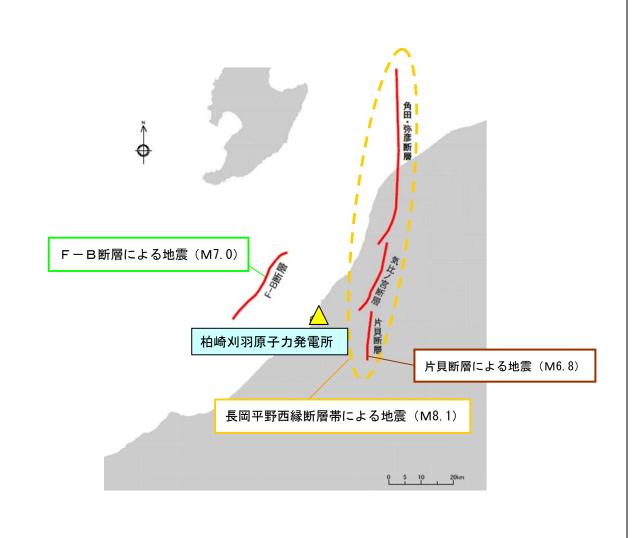
*双葉断層の長さは、詳細な地質調査の結果 37km (M7.4) と評価されるものの、地震動評価に当たっては相馬断層を含めた 47.5km を考慮。

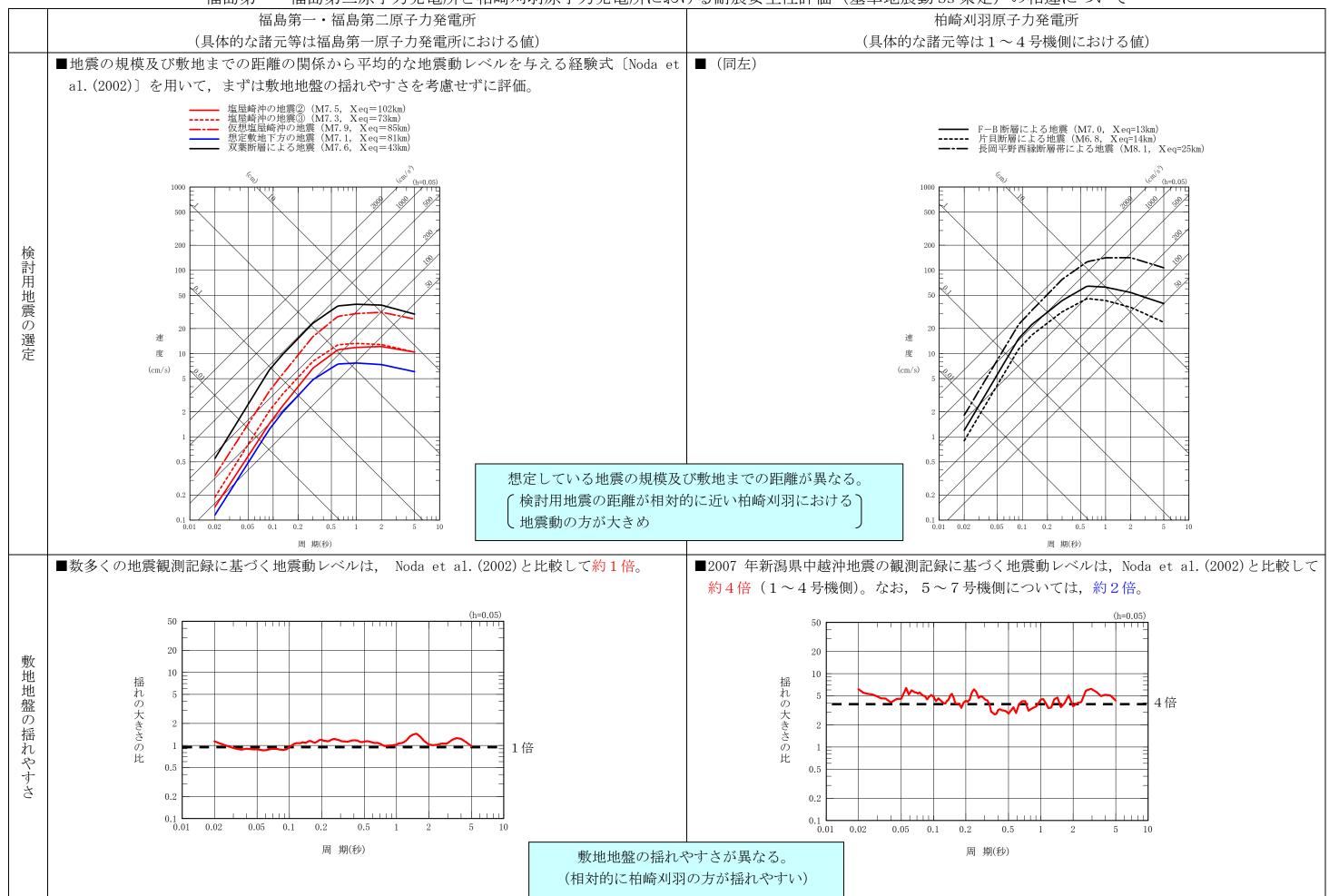


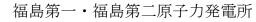
検討用地震の選定

柏崎刈羽原子力発電所 (具体的な諸元等は1~4号機側における値)

地震の種類	検討用地震	マグニチュード	等価震源距離
		M	Xeq(km)
内陸地殼内地震	F-B断層による地震	7. 0	13
	片貝断層による地震	6.8	14
	長岡平野西縁断層帯による地震	8. 1	25







(具体的な諸元等は福島第一原子力発電所における値)

- ■福島第一原子力発電所の敷地直下には古い正断層*が認められる。
- ■福島第二原子力発電所の敷地地盤は、ほぼ水平に堆積している。

地 \mathcal{O}

地下

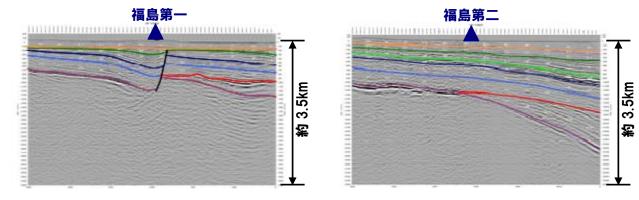
構 造

造が

震動

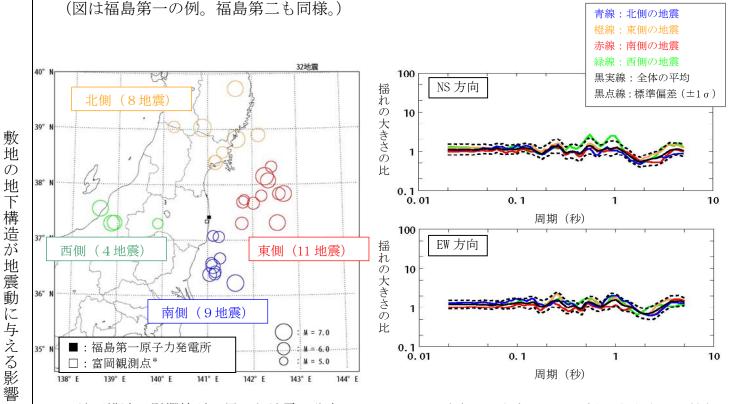
に与

える影



*約 200~300 万年前以降活動しておらず、耐震設計上考慮する活断層ではない。

■地震観測記録を震央の方位で分類して地震動特性(揺れやすさ)を比較した結果、地震波の到 来方向によって揺れやすさに大きな差はみられないことを確認している。



地下構造の影響検討に用いた地震の分布

地震波の到来方向による揺れやすさの比較*

*発生様式の異なる地震を比較するため、発電所から約 10km 離れた富岡観測点との応答スペクトル比を評価 して震源の影響及び伝播経路の影響を除去し、敷地地盤の揺れやすさを評価している。

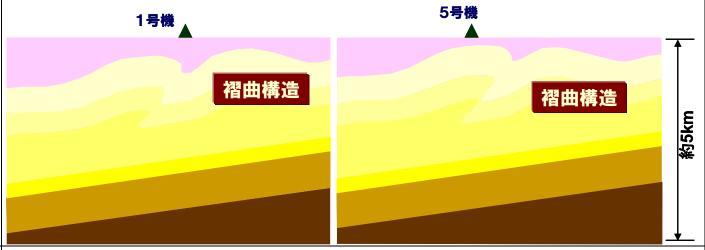


敷地の地下構造が地震動に与える影響は小さい。

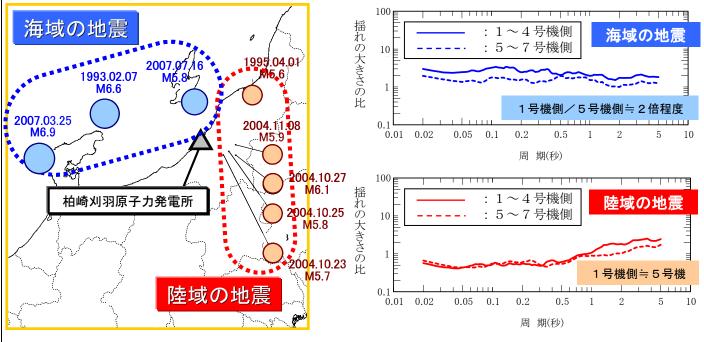
柏崎刈羽原子力発電所

(具体的な諸元等は1~4号機側における値)

■敷地直下に褶曲構造が認められ、1~4号機側は向斜軸(下に凸となる構造)の上に、5~7 号機側は背斜軸(上に凸となる構造)の上に位置している。



- ■地震観測記録を海域の地震と陸域の地震に分類して地震動特性(揺れやすさ)を比較した結果, 以下の傾向が確認された。
 - ①海域の地震と陸域の地震で揺れやすさの傾向が異なる。
 - ②海域の地震では1~4号機側の方が5~7号機側に比べ2倍程度揺れやすい。



地下構造の影響検討に用いた地震の分布

地震波の到来方向による揺れやすさの比較*

*いずれの地震も発生様式が同一(内陸地殼内地震)であるため、Noda et al. (2002)との比較により、敷地 地盤の揺れやすさを評価している。



上記①を踏まえ、海域の地震と陸域の地震に分類して地震動評価を行うとともに、上記②を 踏まえ、1~4号機側と5~7号機側でそれぞれ個別に基準地震動Ssを策定している。

福島第一・福島第二原子力発電所と柏崎刈羽原子力発電所における耐震安全性評価(基準地震動 Ss 策定)の相違について

